F 152
16
1886 1887

F 152/16

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КОЛОГРИВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1886 ГОДА.

Чрезвычайнаго созыва 28 января

И

Очередной сессіи 5—13 октября.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

КОСТРОМА.
Въ губернской типографіи.
1887.

А
2668

Печатано съ разрѣшенія г. Костромскаго Губернатора. Декабря 12 дня 1886 г.

2007080271

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА
135116-48

ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго Кологривскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 января 1886 года.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи предсѣдателя собранія и 12 гласныхъ.)

1. Г. Кологривскій уѣздный предводитель дворянства П. П. Перфильевъ прибылъ въ чрезвычайное земское собраніе, разрѣшенное г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, для обсужденія вопроса по поводу ходатайства попечительнаго совѣта Кологривской женской прогимназіи о выдачѣ изъ суммъ губернскаго земства ссуды на постройку зданія для женской прогимназіи. Имѣя въ виду законное число гласныхъ для состава засѣданія, объявилъ собраніе открытымъ.

2. По предложенію г. предсѣдателя собранія, секретаремъ на время настоящаго засѣданія избранъ гласный М. И. Котенинъ.

3. Прочитанъ докладъ уѣздной управы по поводу ходатайства попечительнаго совѣта Кологривской женской прогимназіи о выдачѣ изъ суммъ губернскаго земства ссуды на окончаніе постройки зданія для женской прогимназіи. Собраніе, признавая ходатайство попечительнаго совѣта подлежащимъ удовлетворенію, постановило: просить губернскую земскую управу о высылкѣ разрѣшенныхъ губернскимъ собраніемъ въ ссуду прогимназіи на постройку зданія ея 2000 рублей съ постепеннымъ возвратомъ таковыхъ въ теченіе 10-ти лѣтъ, безъ процентовъ, за поручительствомъ Кологривскаго уѣзднаго земства въ исправномъ погашеніи этой ссуды.

(Докладъ управы въ прил. стр. 46.)

4. Затѣмъ чрезвычайное собраніе г. предсѣдателемъ было объявлено закрытымъ, и постановлено: настоящій журналъ вмѣстѣ съ докладомъ управы препроводить г. Костромскому губернатору.

ЖУРНАЛЫ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Кологривскаго уѣзднаго земскаго собранія, очередной сессіи 5—13 октября 1886 года.

5-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 20 гласныхъ.)

1. По предложенію г. предсѣдателя собранія П. П. Перфильева всѣ прибывшіе въ Кологривское очередное земское собраніе, разрѣшенное г. Костромскимъ губернаторомъ, отъ 20 августа сего года за № 3091, гг. гласные приняли установленную закономъ присягу, и, затѣмъ, собраніе въ виду достаточнаго числа наличныхъ гласныхъ, объявлено г. предсѣдателемъ открытымъ, о чемъ и постановлено занести въ журналъ, и объ открытіи собранія увѣдомить г. Костромскаго губернатора.

2. Прочитано отношеніе Костромско-Ярославскаго управленія государственными имуществами, отъ 6 сентября за № 15661, о томъ, что отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ настоящее очередное собраніе назначенъ лѣсничій 1-го Кологривскаго лѣсничества А. Н. Лужинъ.

3. На основ. 44 ст. пол. о зем. учр. секретаремъ собранія избранъ на время очередныхъ засѣданій гласный П. Л. Жемчужниковъ.

4. Прочитаны: докладъ управы за № 1, съ представленіемъ отношенія г. Костромскаго губернатора за № 1093, при которомъ возвращено въ земскую управу дѣлопроизводство избирательныхъ съѣздовъ текущаго года, и приложенный къ этому же докладу списокъ гг. гласныхъ, избранныхъ въ земское собраніе, на трехлѣтіе съ 1886 г. Послѣ чего г. предсѣдатель предложилъ приступить къ повѣркѣ правъ гг. гласныхъ, но заявленій о неправоспособности кого либо изъ нихъ—

не послѣдовало, а поэтому права всѣхъ гг. гласныхъ признаны собраніемъ законными.

(Докладъ управы со спискомъ въ прил. стр. 51).

5. Собраніе выслушало прочитанный секретаремъ собранія перечень докладовъ земской управы, подлежащихъ разсмотрѣнію очереднаго собранія и постановили: доклады за №№ 2, 4, 12, 16, 17, 31, 35 и 42, передать въ коммиссію, а остальные разсмотрѣть по очереди въ собраніи. При этомъ также признано слѣдующимъ, передать коммиссіи и доставленное г. предсѣдателемъ управы заявленіе кологривскаго землевладѣльца А. И. Завьялова, ходатайствующаго объ измѣненіи начисленныхъ на его землю земскихъ налоговъ.

6. Г. предсѣдатель управы передалъ въ собраніе полученное сего числа земскою управою отношеніе Парфентьевской городской управы, отъ 4 октября за № 350, которымъ она проситъ о сложеніи недоимокъ земскаго сбора, накопившихся за прежнее время въ размѣрѣ 27 руб. 93 к.—Постановили: ходатайство городской управы разсмотрѣть въ послѣдующихъ засѣданіяхъ собранія, при участіи Парфентьевскаго городскаго головы, состоящаго гласнымъ земскаго собранія.

7. По предложенію г. предсѣдателя, собраніе пожелало избрать ревизіонно-приготовительную коммиссію, въ составѣ семи лицъ, посредствомъ подачи записокъ, при чемъ избранными оказались по большинству голосовъ А. И. Завьяловъ, А. И. Черевинъ, А. М. Хохловъ, Ф. Е. Крѣпишъ, П. В. Аникринскій, Е. В. Орловъ и Петръ Прокопьевичъ Перфильевъ, но за отказомъ послѣдняго, было предложено избрать 7 члена коммиссіи изъ двухъ лицъ, получившихъ равное число голосовъ, и, по данному жеребью, въ составъ коммиссіи вошелъ гласный И. И. Козыревъ.—По избраніи коммиссіи, гласный А. И. Черевинъ сдѣлалъ заявленіе о необходимости составленія управою счета долговъ, состоящихъ въ настоящее время за Кологривскимъ земствомъ, который, по его, г Черевина, мнѣнію необходимъ коммиссіи при разсмотрѣніи переданныхъ ей земскихъ смѣтъ съ тѣмъ, что-бы опредѣлить, на сколько тотъ, или другой расходъ, показанный по смѣ-

тѣ, удовлетворяетъ своему назначенію. Заявленіе г. Черевина было поддержано гласными А. И. Завьяловымъ и Крѣпинъ, кромѣ того, послѣдній заявилъ желаніе, что бы управа составила перечневую вѣдомость о суммахъ, предстоящихъ къ расходу по 1887 годъ. Выслушавъ по этому предмету мнѣнія гг. предсѣдателя управы и гласныхъ, собраніе постановило: просить управу составить, для коммиссіи, помянутые: счетъ долговъ по 5 октября сего года и вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ къ расходу по 1887 годъ, а также доставлять и другія необходимыя по требованію коммиссіи свѣдѣнія.

Затѣмъ засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто до 11 часовъ 6 октября.

6-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 21 гласнаго.)

1. Вновь прибывшіе въ собраніе гласные гг. Лебединскій и Салковъ приняли присягу и по открытіи настоящаго засѣданія, возраженій противъ законности правъ этихъ гласныхъ ни отъ кого не послѣдовало. Послѣ чего прочтенъ былъ и утвержденъ подписомъ журналъ собранія отъ 5 октября.

Затѣмъ собраніе слушало слѣдующіе доклады управы:

2. а) За № 3, съ представленіемъ правительственныхъ распоряженій, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству. Собраніе постановило: послѣдовавшія правительственныя распоряженія принять къ свѣдѣнію и руководству.

(Докладъ управы въ прил. стр. 53).

3. Вслѣдъ за симъ гласный А. И. Завьяловъ просилъ указать ему порядокъ, принятый земскимъ собраніемъ въ отношеніи подачи въ собраніе гг. гласными заявленій. На это г. предсѣдатель собранія объяснилъ, что въ порядкѣ подачи заявленій для гг. гласныхъ не существуетъ ни какихъ ограниченій, противъ установленнаго закономъ порядка, а г. предсѣдатель управы добавилъ, что встрѣтившіяся въ

этомъ отношеніи недоразумѣнія разрѣшаются существующими узаконеніями. Почему собраніе не нашло нужнымъ установлять какія либо особыя правила для подачи гг. гласными заявленій и опредѣлило: порядокъ въ подачѣ заявленій оставить прежній, при чемъ письменныя заявленія гг. гласныхъ, прежде прочтенія ихъ, должны быть представляемы г. предсѣдателю собранія.

4. б) За № 5, съ представленіемъ доставленныхъ училищнымъ совѣтомъ при святѣйшемъ синодѣ, 5 экземпляровъ программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденной святѣйшимъ синодомъ, и 5 брошюръ о церковно-приходской школѣ. Постановили: доставленные святѣйшимъ синодомъ программы и брошюры о церковно-приходской школѣ, а также и самое отношеніе училищнаго совѣта при синодѣ за № 213 принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прил. стр. 60).

5. в) За № 6, съ отношеніемъ его преосвященства епископа Костромскаго и Галичскаго Александра за № 73, объ изъявленіи имъ Кологривскому земству глубокой благодарности за сочувственное отношеніе къ церковно-приходскому образованію, выразившееся въ ассигнованіи изъ суммъ земства единовременно 150 рублей, на содержаніе Кологривской церковно-приходской школы.

(Докладъ управы въ прил. стр. 60).

6. г) За № 7, относительно сообщенія его преосвященства епископа Александра, о назначеніи денежнаго отъ земства пособія на имѣющія открыться въ селахъ: Солтановѣ и Николо-Поломѣ церковно-приходскія школы. По поводу этого доклада были высказаны гг. гласными различныя мнѣнія: одни изъ нихъ находили слѣдующимъ—выдачу пособія церковно-приходскимъ школамъ, хотя бы въ незначительномъ размѣрѣ, въ видахъ распространенія въ народѣ грамотности, другіе же указывали на то, что въ одномъ изъ селъ, а именно Солтановѣ, имѣется уже содержимое отъ земства начальное народное училище, гдѣ и могутъ получать образованіе мѣстныя крестьянскія дѣти, а въ Ни-

коло-Поломѣ, тоже въ прежнее время существовало точно такое начальное народное училище, но закрыто по независящимъ отъ земства причинамъ и крестьяне Николо-Поломской волости не лишаются права вновь ходатайствовать объ открытіи въ ихъ селѣ начальнаго училища, на высказанныхъ въ докладѣ управы условіяхъ. Въ виду вышеизложеннаго г. предсѣдатель собранія предложилъ разрѣшить слѣдующіе вопросы: 1) согласно-ли собраніе оказать какое-либо пособіе церковно-приходскимъ школамъ? Отвѣтъ большинства гласныхъ 12 противъ 10 получился въ отрицательномъ видѣ; 2) находятъ-ли гг. гласные слѣдующимъ принять докладъ управы, въ смыслѣ заключенія ея по поводу открытія начальнаго училища въ селѣ Николо-Поломѣ? Большинствомъ 14 голосовъ опредѣлено принять докладъ управы. Постановлено: записать о семъ въ журналъ, и о содержаніи опредѣленія собранія и доклада за № 7, поручить управѣ увѣдомить епископа Костромскаго и Галичскаго Александра.

(Докладъ управы въ прил. стр. 61).

7. д) За № 8, съ отношеніемъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія за № 3289, при которомъ доставлено въ земскую управу прошеніе крестьянъ дер. Быкова Онуфріевской волости, ходатайствующихъ о пониженіи выкупныхъ платежей. Собраніе, соглашаясь съ доводами управы, высказанными въ ея докладѣ, и не имѣя документовъ, подтверждающихъ правильность ихъ ходатайства, постановило: признать ходатайство крестьянъ дер. Быкова не заслуживающимъ уваженія, о чемъ и поручить управѣ увѣдомить Костромское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, на отношеніе его, отъ 15 марта сего года за № 3289.

(Докладъ управы въ прил. стр. 62).

8. е) За № 9, съ представленіемъ копіи съ доклада губернской земской управы въ губернское очередное земское собраніе за № 15, о принятіи на страхъ земскаго страхованія промышленныхъ и торговыхъ

заведеній въ губерніи. Постановили: послѣдовавшее по этому предмету распоряженіе губернскаго земскаго собранія принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прил. стр. 64 и копія съ доклада губ. управы стр. 65).

9. ж) За № 10, съ представленіемъ копіи съ доклада губернской управы губернскому земскому собранію за № 12, объ устройствѣ въ г. Костромѣ и уѣздахъ техническихъ училищъ, на средства, завѣщанныя г. Чижовымъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ за № 10 съ копіей доклада губ. упр. въ прил. стр. 66).

10. з) За № 11, объ опредѣленіи губернскимъ земскимъ собраніемъ съ 1886 по 1889 годъ размѣра вознагражденія лицамъ, призываемымъ къ тушенію лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію и о размѣрѣ означеннаго вознагражденія поручить управѣ распространить по уѣзду чрезъ волостныя правленія.

(Докладъ управы въ прил. стр. 68).

11. и) За № 13, съ представленіемъ приговора крестьянъ Архангельской волости, ходатайствующихъ о назначеніи въ Архангельскую волость фельдшера. Постановили: разсмотрѣть настоящій докладъ управы вмѣстѣ съ вопросомъ о медицинской части въ слѣдующихъ засѣданіяхъ собранія настоящей сессіи.

12. і) за № 14, объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1886 года. Постановили: поименованныхъ въ приложенномъ къ докладу спискѣ лицъ утвердить завѣдующими военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1886 года и поручить управѣ увѣдомить объ этомъ Кологривское уѣздное по воинской повинности присутствіе и лицъ, избранныхъ въ названныя должности.

(Докладъ управы со спискомъ въ прил. стр. 71—72).

13. к) За № 18, объ ассигнованіи особой суммы на канцелярскіе расходы коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей,—

постановили: не внося на этотъ предметъ въ смѣту расходовъ особой суммы, поручить управѣ необходимый расходъ какъ на канцелярскіе припасы коммиссіи, такъ и на вознагражденіе лица, занимающагося письменными работами коммиссіи,—производить изъ смѣтныхъ назначеній на канцелярію управы.

(Докладъ управы въ прил. стр. 77).

14. л) За № 19, съ представленіемъ книгъ участковыхъ мировыхъ судей и ихъ съѣзда на записку судебныхъ пошлинъ и 10-копѣечнаго сбора. Изъ доклада управы видно, что всѣ значащіяся по книгамъ суммы всего 639 руб. 97 коп., поступили въ управу сполна. Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію, поручивъ управѣ книги возвратить по принадлежности.

(Докладъ управы въ прил. ст. 77).

15. м) За № 20, объ утвержденіи губернскимъ земскимъ собраніемъ на трехлѣтіе съ 1886 г. таксы вознагражденія понятымъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прил. стр. 78).

16. н) За № 21, относительно перечисленія по окладу управы земель отъ одного владѣльца къ другому въ тѣхъ случаяхъ, когда на пріобрѣтеніе таковыхъ не совершено установленныхъ крѣпостныхъ документовъ. Гласные гг. Черевинъ и Завьяловъ высказали, что они находятъ незаконнымъ перечисленіе земель по земскому окладу, когда несовершено еще на переходъ таковыхъ крѣпостныхъ документовъ, а предсѣдатель управы г. Григорьевъ, между прочимъ, заявилъ, что настоящій вопросъ внесенъ на разсмотрѣніе земскаго собранія съ тою лишь цѣлію, чтобы разъ навсегда установить однообразный порядокъ въ разрѣшеніи поступающихъ въ управу ходатайствъ о перечисленіи земель безъ крѣпостныхъ документовъ. Постановили: въ основаніе при перечисленіи земель отъ одного владѣльца къ другому поручить упра-

вѣ принимать крѣпостные документы и свѣдѣнія, доставляемыя старшимъ нотаріусомъ Костромскаго окружнаго суда о переходѣ земель, и, кромѣ того, согласно заявленію гласнаго г. Черевина, предложить управѣ провѣрить по этимъ документамъ списки всѣхъ землевладѣльцевъ и если окажутся земли, перечисленныя неправильно, и не согласно съ послѣднимъ распоряженіемъ правительства, по вопросу о правахъ на участіе землевладѣльцевъ въ избирательныхъ съѣздахъ, то въ спискахъ этихъ сдѣлать должное исправленіе.

(Докладъ управы въ прил. стр. 80).

Послѣ чего засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто до 11 часовъ 7 октября.

7-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 20 гласныхъ).

1. По открытіи засѣданія собранія г. предсѣдателемъ, гласный И. Л. Лебединскій сдѣлалъ заявленіе о томъ, что постановленіемъ прошлаго очереднаго земскаго собранія, отъ 7 октября ст. 10, былъ оставленъ открытымъ до настоящей сессіи вопросъ относительно измѣненія сроковъ для очередныхъ засѣданій собранія, при чемъ указалъ, что срокъ этихъ засѣданій удобнѣе было бы назначить во второй половинѣ февраля. На это г. предсѣдатель управы высказалъ, что указанный г. Лебединскимъ срокъ едва-ли будетъ удобенъ для будущаго состава управы, въ отношеніи своевременнаго составленія ею своихъ отчетовъ, которые въ извѣстномъ числѣ экземпляровъ должны отпечатываться въ типографіи. Гласный Ф. Е. Крѣпишъ и другіе находили слѣдующимъ, созывать очередныя собранія не позднѣе 5 марта и собраніе съ этими заявленіями согласилось и постановило: срокъ очередныхъ засѣданій собранія съ будущаго 1887 года назначать не позднѣе 5 марта, о чемъ и поручить управѣ довести до свѣдѣнія г. начальника губерніи.

2. Прочитанъ былъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ засѣданія 6 октября.

Послѣ сего собраніе слушало доклады управы:

3. а) За № 22, о послѣдовавшемъ отвѣтѣ министерства путей сообщенія на ходатайство губернскаго земскаго собранія о расчисткѣ рѣки Унжи.

По прочтеніи этого доклада, гласный Ф. Е. Крѣпишъ заявилъ, что онъ могъ-бы лично принять на себя ходатайство въ министерствѣ путей сообщенія, о принятіи мѣръ къ устраненію существующихъ по рѣкѣ Унжѣ препятствій къ сплаву и судоходству, безъ затратъ со стороны земства, если земское собраніе согласится выдать на это ему особое уполномочіе. Выслушавъ по настоящему предмету всѣ мнѣнія и заявленія гг. гласныхъ, собраніе постановило: просить гласнаго Ф. Е. Крѣпишъ, согласно его заявленію, принять на себя трудъ ходатайствовать въ подлежащихъ учрежденіяхъ министерства путей сообщенія о расчисткѣ рѣки Унжи, на что и выдать г. Крѣпишъ особое уполномочіе,—исполненіе чего поручить управѣ, а докладъ за № 22 принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прил. стр. 81).

4. б) За № 23, о выборѣ, вмѣсто купца Д. М. Звонова, члена Кологривскаго податнаго присутствія. Гласный П. В. Алякринскій заявилъ, что г. Звоновъ въ настоящее время имѣетъ право быть членомъ податнаго присутствія, какъ владѣлецъ торговаго заведенія, подлежащаго обложенію раскладочнымъ сборомъ, что подтвердили и другіе гласные. А поэтому собраніе постановило: увѣдомить г. управляющаго Костромскою казенною палатою и Кологривское уѣздное податное присутствіе, что купецъ Д. М. Звоновъ, какъ имѣющій торговое заведеніе, подлежащее дополнительному раскладочному сбору по Кологривскому уѣзду, можетъ остаться членомъ податнаго присутствія, на что г. Звоновъ и изъявилъ вновь свое согласіе.

(Докладъ управы въ прил. стр. 84).

5. в) За № 24, о послѣдовавшемъ отвѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія объ измѣненіи 2 ст. нормальныхъ правилъ для земскихъ эмеритальныхъ кассъ. Постановили: докладъ управы за № 24 принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прил. стр. 84).

6. г) За № 26, объ улучшеніяхъ въ обезпеченіи народнаго продовольствія. Постановили: принять докладъ управы.

(Докладъ управы въ прил. стр. 86).

7. д) За № 27, объ измѣненіи качества земли, состоящей по окладу управы за мѣщаниномъ Иваномъ Федоровымъ Шешинымъ и крестьяниномъ Яковомъ Силоновымъ. Принимая во вниманіе, что измѣненіе земли помянутыхъ лицъ произведено на точномъ основаніи указаній земскаго собранія, постановили: докладъ утвердить.

(Докладъ управы въ прил. стр. 88).

8. е) За № 28, съ представленіемъ копіи съ указа правительствующаго сената за № 6053, по протестамъ бывшаго губернатора на постановленіе Костромскаго губернскаго земскаго собранія, по предмету утвержденія земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1884 годъ по 12 уѣздамъ Костромской губерніи. Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

(Докладъ управы въ прил. стр. 90).

9. ж) За № 29, по ходатайству довѣреннаго Мухина крестьянина Матвѣя Григорьева Данилова, объ умепьшеніи по окладу управы количества земли, принадлежащей его довѣрителю и о зачетѣ въ уплату излишне начисленнаго на землю Мухина земскаго сбора. Постановили: для предварительнаго разсмотрѣнія настоящаго вопроса, докладъ управы со всѣми къ нему приложеніями, передать въ коммиссію.

10. з) За № 33, съ представленіемъ отношенія комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободи-

теля Александра II за № 13981, съ приглашеніемъ о вступленіи въ члены общества. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прил. стр. 95).

11. п) за № 34, съ заявленіемъ г. пристава 2 стана Кологривскаго уѣзда, ходатайствующаго объ увеличеніи ему суммы на наемъ квартиры. На вопросъ г. предсѣдателя большинство гг. гласныхъ высказалось за удовлетвореніе просьбы г. пристава, въ смыслѣ его ходатайства. Постановили: съ будущаго 1887 года выдачу квартирныхъ денегъ поручить управѣ производить г. приставу 2 стана по разсчету изъ 120 рублей въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ.

(Докладъ управы въ прил. стр. 95).

12. і) За № 37, о сдачѣ въ трехлѣтнее съ 1887 года содержаніе восьми этапныхъ станцій по Кологривскому уѣзду. Постановили: докладъ управы утвердить, и потребную на содержаніе этапныхъ станцій сумму внести въ смѣту расходовъ.

(Докладъ управы въ прил. стр. 99).

13. к) За № 38, по поводу ходатайства Кологривскаго землевладѣльца Ивана Семеновича Черепова объ уменьшеніи количества земли, состоящей по окладу управы и о зачетѣ въ земскіе платежи излишне начисленнаго на его землю земскаго сбора. Постановили: передать на разсмотрѣніе коммиссіи.

14. л) За № 39, съ приговоромъ волостнаго схода Илешевской волости отъ 19 августа сего года, которымъ крестьяне ходатайствуютъ о принятіи на счетъ земства квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для учительницы Илешевскаго начальнаго училища. Такъ какъ наемъ квартиръ для училищъ и учителей относится къ обязанности обществъ, изъявившихъ желаніе на открытіе таковыхъ, то собраніе постановило: ходатайство крестьянъ Илешевской волости отклонить.

(Докладъ управы въ прил. стр. 101).

15. м) За № 40, по поводу неправильно состоящей по окладу управы земли за купцомъ Арсеніемъ Федоровичемъ Степановымъ. Постановили: докладъ этотъ со всѣми приложеніями передать на заключеніе коммиссіи.

Послѣ сего засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены пожаловать въ собраніе къ 11 часамъ 8 октября.

8-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи предсѣдателя собранія и 20 гласныхъ.)

1. Прочитанъ былъ журналъ засѣданія 7 октября, причемъ гласные И. Л. Лебединскій и А. И. Завьяловъ заявили, что было бы желательно, чтобы и на будущее время расчистка рѣки Унжи, упомянутая въ ст. 3 того журнала, не влекла бы за собою денежныхъ затратъ со стороны земства. Затѣмъ журналъ этотъ утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ.

2) Прочитаны: докладъ управы за № 41, о сдачѣ въ содержаніе пяти перевозовъ по Кологривскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1887 года, и заявленіе крестьянина Ухтубужской волости, дер. Попова, Михайла Семенова Зорина, которымъ онъ ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ, чтобы перевозъ подъ деревней Никитинымъ, чрезъ рѣку Унжу, сданный управою хозяйственнымъ образомъ, былъ оставленъ за нимъ на томъ основаніи, что перевозъ этотъ былъ взятъ имъ въ содержаніе съ торговъ. По поводу заявленія Зорина, предсѣдатель управы г. Григорьевъ высказалъ, что помянутый перевозъ на произведенныхъ 15 сентября сего года торгахъ, хотя и остался за Зоринымъ, но объявленную имъ сумму управа нашла высокою и на предложеніе управы объ уменьшеніи этой суммы, Зоринъ не изъявилъ желанія, почему перевозъ и пришлось сдать хозяйственнымъ образомъ, подполковнику Федору Егоровичу Крѣпишъ, который много лѣтъ сряду содержалъ перевозъ подъ деревней Никитинымъ въ полной исправности. Собраніе, соглашаясь съ заявленіемъ г. предсѣдателя управы и находя

дѣйствія управы въ этомъ отношеніи правильными.—постановило: докладъ за № 41 утвердить, а заявленіе Зорина оставить безъ послѣдствій.

(Докладъ управы въ прил. стр. 103).

3. Отношеніе Парфентьевской городской управы, отъ 4 октября за № 350, о сложеніи по безнадежности къ поступленію недоимки земскаго сбора, въ размѣрѣ 27 руб. 93 коп., накопившейся въ прежнее время. Собраніе находя, что помянутая недоимка числится на счетахъ земской управы за недвижимыя имущества, а по силѣ существующихъ узаконеній, съ переходомъ имущества къ обязанности новыхъ владѣльцевъ относится и уплата недоимокъ,—постановило: отношеніе городской управы для должнаго распоряженія передать въ земскую управу.

4. Прошеніе кологривской мѣщанской вдовы Маріи Кириловой Колобовой, ходатайствующей о сложеніи съ дома ея недоимки земскаго сбора, въ виду ея бѣдности. Постановили: прошеніе Колобовой передать для должнаго распоряженія въ управу.

5. Прошеніе кологривской мѣщанки Екатерины Карповой Невзоровой, о томъ, что съ дома ея было уплачено 14 мая 1883 г. недоимки земскаго сбора 30 руб. 89 коп. бывшему полицейскому надзирателю г. Кологрива Виноградову, но въ окладномъ листѣ на нынѣшній годъ значится за ней недоимки 33 руб. 8 к., не смотря на то земскій налогъ уплачивался ею съ 1883 года каждый годъ, почему Невзорова и проситъ земское собраніе, съ представленіемъ выданной ей Виноградовымъ росписки, объ освобожденіи ея отъ уплаты сказанной недоимки. Собраніе постановило: не имѣя основаній къ освобожденію Невзоровой отъ уплаты состоящей за ней недоимки, въ ходатайствѣ ей отказать, объяснивъ при этомъ, что она можетъ обратиться по поводу уплаченныхъ ею 30 руб. 89 коп. съ заявленіемъ къ подлежащему начальству, въ вѣдѣніи котораго бывшій полицейскій надзиратель Виноградовъ находился на службѣ.

6. Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи, послѣдовавшій по докладу управы за № 31, по поводу составленія таксы за самовольныя порубки лѣсовъ по Кологривскому уѣзду, на трехлѣтіе съ 1887 года. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ коммиссіи, постановило: въ проектѣ таксы сдѣлать указанныя коммиссіею измѣненія и затѣмъ поручить управѣ проектъ этотъ препроводить въ Костромскую губернскую земскую управу, для доклада губернскому собранію.

(Докладъ управы въ прил. стр. 94, а докладъ коммиссіи стр. 109).

7. Докладъ той же коммиссіи, послѣдовавшій по докладу управы за № 4, о сложеніи недоимокъ земскаго сбора, въ размѣрѣ 1263 руб., 82 1/2 коп. Постановили: принять докладъ коммиссіи, поручивъ управѣ 1263 руб. 82 1/2 коп. со счетовъ сложить.

(Докладъ управы съ вѣдомостью въ прил. стр. 54, а докладъ коммиссіи стр. 109).

8. Докладъ той же коммиссіи, послѣдовавшій вслѣдствіе доклада управы за № 38, по поводу ходатайства кологривскаго землевладѣльца Ивана Семеновича Черепова, объ уменьшеніи количества земли, состоящей по окладу управы и о зачетѣ въ земскіе платежи взлишне начисленнаго на его землю земскаго сбора. Постановили: принять докладъ коммиссіи и, по содержанію его, поручить управѣ сдѣлать должное исполненіе.

(Докладъ управы въ прил. стр. 100, докладъ коммиссіи стр. 109).

9. Докладъ той же коммиссіи, послѣдовавшій вслѣдствіе доклада управы за № 40, по поводу неправильно состоящей по окладу земства земли за купцомъ Арсеніемъ Федоровичемъ Степановымъ. Постановили: согласиться съ докладомъ коммиссіи; землю состоящую за Степановымъ исключить изъ оклада земства, вмѣстѣ съ числящеюся на ней недоимкою и окладомъ текущаго года всего 10 руб. 6 коп.

(Докладъ управы въ прил. стр. 102, докладъ коммиссіи на стр. 110).

10. Докладъ коммиссіи съ приложеніемъ доклада управы за № 29, по ходатайству довѣреннаго крестьянина Мухина—Матвѣя

Григорьева Данилова, объ уменьшеніи по окладу управы количества земли, состоящей за Мухинымъ, и о зачетѣ въ уплату излишне начисленнаго на землю его земскаго сбора, Постановили: принять докладъ коммиссіи, поручивъ управѣ о содержаніи его поставить въ извѣстность довѣреннаго Мухина крестьянина Матвѣя Григорьева Данилова, чрезъ Кологривское уѣздное полицейское управленіе.

(Докладъ управы въ прил. стр. 91, докладъ коммиссіи на стр. 110).

За тѣмъ засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные были приглашены на 9 октября къ 11 часамъ утра.

9-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 21 гласнаго.)

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ засѣданія 8 октября.

2. Предсѣдатель управы Н. Н. Григорьевъ обратился съ заявленіемъ къ г. предсѣдателю собранія П. П. Перфильеву о томъ, что не найдетъ-ли онъ возможнымъ предложить собранію приступить къ обсужденію вопроса по медицинской части въ настоящемъ засѣданіи, и, на предложеніе г. предсѣдателя, собраніе согласилось къ обсужденію медицинскаго вопроса приступить сего числа.

3. Затѣмъ прочитанъ докладъ коммиссіи, послѣдовавшій вслѣдствіе доклада управы за № 12, по поводу составленія таксы вознагражденія за убытки, исчисляемые отъ потравы животными полей, луговъ и другихъ земельныхъ угодій на трехлѣтіе съ 1887 года. Коммиссія нашла таксу соотвѣтствующею убыткамъ, за исключеніемъ пробѣловъ въ отдѣлахъ: *г*, *з*, и *и*, которые она пополнила внесеніемъ платы за потравы свиньями, а именно: въ отдѣлѣ *г* „за потраву отавы и сѣна въ стогахъ“ 10 коп., въ отдѣлахъ *з* и *и* „за потраву луговъ отъ скошенія ихъ до зимы“ и „отавы послѣ уборки хлѣба со всѣхъ полей“ 40 коп. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять и проектъ таксы со сдѣланными въ немъ дополненіями, представить на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

(Докладъ управы въ прил. стр. и 69, докладъ коммиссіи на стр. 112)

4. Докладъ коммиссіи по поводу изложеннаго въ докладѣ управы за № 42, отчета съ 1 января по 1 октября сего года о хлѣбныхъ запасахъ, заготовленныхъ земствомъ съ цѣлію урегулированія цѣнъ на хлѣбъ по Кологривскому уѣзду. Соглашаясь съ мнѣніемъ коммиссіи, собраніе постановило: поручить управѣ сдѣлать по докладу коммиссіи должное исполненіе. При этомъ собраніе нашло слѣдующимъ, выразить искреннюю свою благодарность кологривскому землевладѣльцу Владиміру Сергѣевичу Михалкову за уступку своего помѣщенія для храненія заготовленнаго земствомъ хлѣба, безъ всякой со стороны земства платы.

(Докладъ управы въ прил. стр. 105, докладъ коммиссіи на стр. 112.)

5. Г. предсѣдатель собранія П. П. Перфильевъ и гласный И. Л. Лебединскій высказали, что при обсужденіи медицинскаго вопроса они находили-бы слѣдующимъ, пригласить въ зало засѣданія, съ правомъ совѣщательнаго голоса гг. земскихъ врачей: І. М. Горскаго, А. Т. Виноградова, Н. Ф. Ржевкина и уѣзднаго врача Н. А. Шпиндлеръ, съ чѣмъ собраніе вполнѣ согласилось и, по прибытіи въ собраніе гг. врачей, прочитанъ былъ докладъ управы за № 25, объ ассигнованіи 240 рублей на наемъ особаго фельдшера для командировокъ при эпидемическихъ заболѣваніяхъ. Послѣ чего гласный А. И. Черевинъ высказался за учрежденіе фельдшерскихъ пунктовъ, какъ это было въ прежнее время, указывая на недостаточность медицинскаго персонала, находящагося въ настоящее время на службѣ земства. Гласный А. И. Завьяловъ поддерживая мнѣніе г. Черевина находилъ слѣдующимъ—учредить одинъ изъ такихъ пунктовъ въ селѣ Солтановѣ, какъ мѣстности далеко отстоящей отъ больницъ. Предсѣдатель управы г. Григорьевъ, объясняя причину уничтоженія фельдшерскихъ пунктовъ, въ прежнее время, высказалъ, что если земское собраніе пожелаетъ вновь учредить такіе пункты, то онъ съ своей стороны полагалъ бы слѣдующимъ, пригласить на пункты фельдшерицъ-акушерокъ, которыя, исполняя фельдшерскія и акушерскія обязанности, принесутъ несомнѣнно больше пользы, чѣмъ фельдшера Находившіяся въ залѣ засѣданія гг. врачи дали свое

заключеніе въ смыслѣ заявленія г. предсѣдателя управы. Гласные отъ крестьянъ Спасскаго участка и гласный отъ землевладѣльцевъ Федоръ Егоровичъ Крѣпишъ настаивали о необходимости учрежденія фельдшерскаго пункта въ Халбужской волости, а гласный А. К. Поливановъ, подтверждая представленное при докладѣ управы за № 13, ходатайство крестьянъ Архангельской волости, о необходимости назначенія туда фельдшера, заявилъ, что мѣстность эта въ сообщеніяхъ съ городомъ Кологривомъ представляетъ большія неудобства. Секретарь собранія П. Л. Жемчужниковъ просилъ объ учрежденіи трехъ фельдшерскихъ пунктовъ въ помянутыхъ выше волостяхъ, а докладъ управы за № 25 находилъ слѣдующимъ отклонить. На предложенный г. предсѣдателемъ вопросъ: признаетъ ли собраніе имѣть особаго фельдшера, согласно докладу за № 25,—собраніе высказалось въ отрицательномъ видѣ. Изъ высказанныхъ гг. гласными и врачами заявленій выяснилось, что необходимость учрежденія фельдшерскихъ пунктовъ является въ трехъ мѣстностяхъ, а именно: въ Халбужской, Солтановской и Архангельской волостяхъ и когда возбужденный г. Черевинымъ и другими гласными вопросъ достаточно былъ разъясненъ, и выслушаны мнѣнія и остальныхъ гг. гласныхъ, то г. предсѣдателемъ собранія предложено было разрѣшить слѣдующіе вопросы: 1) признаетъ-ли собраніе слѣдующимъ возобновлять три фельдшерскіе пункта въ названныхъ волостяхъ, и 2) кого приглашать на эти пункты—фельдшеровъ, или фельдшерицъ-акушерокъ? Первый вопросъ единогласно разрѣшенъ за открытіе трехъ пунктовъ, а по второму вопросу большинствомъ 13 голосовъ признано слѣдующимъ пригласить на пункты фельдшерицъ-акушерокъ, съ жалованьемъ 400 рублей каждой. Вслѣдствіе этого нѣкоторые изъ гг. гласныхъ высказали свое желаніе, чтобы поставленъ былъ на разрѣшеніе собранія вопросъ: не пожелаетъ-ли оно, въ видахъ сокращенія расходовъ, находящихся въ настоящее время на службѣ въ Кологривской и Парфентьевской больницахъ фельдшерицъ-акушерокъ перемѣстить на имѣющія открыться фельдшерскіе пункты, съ замѣною ихъ повивальными бабками, и, когда г. предсѣдатель предложилъ этотъ вопросъ, то большинство гласныхъ

высказалось за оставленіе фельдшерицъ-акушерокъ при больницахъ на прежнихъ условіяхъ. Въ виду вышеизложеннаго постановили: поручить управѣ къ 1 января 1887 года пригласить на службу въ названные выше фельдшерскіе пункты трехъ фельдшерицъ-акушерокъ съ жалованьемъ не болѣе 400 рублей каждой въ годъ, и потребную на это сумму 1200 рублей, внести въ смѣту расходовъ, состоящихъ же въ настоящее время при больницахъ въ г. Кологривѣ и п. Парфентьевѣ фельдшерицъ-акушерокъ оставить на прежнихъ условіяхъ. При чемъ также признано, согласно высказаннымъ въ собраніи заявленіямъ гг. гласными, что-бы разъѣзды этихъ вновь приглашаемыхъ фельдшерицъ-акушерокъ производились на счетъ тѣхъ лицъ, къ которымъ будутъ приглашены для поданія помощи, а разъѣзды на счетъ земства допустить только въ исключительныхъ случаяхъ, такъ напримѣръ: при повальныхъ заболѣваніяхъ и при особыхъ командировкахъ со стороны управы и врачей. Если же не окажется фельдшерицъ-акушерокъ, желающихъ поступить на имѣющіе открыться фельдшерскіе пункты, то для завѣдыванія ими поручить управѣ пригласить временно фельдшеровъ.—Докладъ управы за № 13, прочитанный въ засѣданіи 6 октября, съ представленнымъ приговоромъ крестьянъ Архангельской волости о назначеніи въ ихъ волость особаго фельдшера, какъ уже получившій разрѣшеніе въ смыслѣ открытія фельдшерскаго пункта, вновь разсмотрѣнію не подлежитъ.—Прочитанные въ настоящемъ засѣданіи: докладъ попечителя Парфентьевской земской больницы Е. В. Орлова, по поводу затратъ земства на медикаменты для Парфентьевской больницы и докладъ управы за № 15, относительно отпуска лекарствъ изъ Кологривской земской аптеки, постановлено: передать на предварительное разсмотрѣніе ревизіонно-приготовительной коммиссіи и при разсмотрѣніи этихъ вопросовъ просить коммиссію пригласить съ правомъ совѣщательнаго голоса гг. врачей и провизора земской аптеки, затѣмъ поданный послѣднимъ собранію отчетъ тоже передать въ коммиссію.

(Докладъ управы №№ 13, 15 и 25 въ прил. стр. 71, 75, 86).

Настоящее засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены на 10 октября къ 11 часамъ утра.

10-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 21 гласнаго.)

1. Прочитанъ былъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ засѣданія 9-го октября.

2. По предложенію г. предсѣдателя, собраніе нашло слѣдующимъ въ настоящемъ засѣданіи продолжать обсужденіе вопроса по медицинской части и въ зало собранія были приглашены съ правомъ совѣщательнаго голоса гг. земскіе врачи и уѣздный. Послѣ чего членъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи гласный А. И. Черевинъ, указывая на докладъ попечителя Парфентьевской земской больницы г. Орлова, относительно разницы въ расходахъ, произведенныхъ въ 1885 г. на медикаменты по Кологривской и Парфентьевской больницамъ, высказалъ, что разницу эту слѣдуетъ объяснить ни болѣе-ни менѣе какъ неоднообразнымъ веденіемъ по той и другой больницамъ счетовъ медикаментамъ. При этомъ г. Черевинъ заявилъ свое желаніе въ виду найденной въ отчетѣ аптеки разницы противъ счетовъ управы, чтобы провизоръ земской аптеки, въ представляемыхъ отчетахъ, не вводилъ расходовъ вообще по содержанію аптеки, кромѣ прихода и расхода медикаментовъ. Въ виду этого заявленія, поддержаннаго и другими гласными, собраніе пришло къ тому заключенію, чтобы въ веденіи отчетности, какъ по больницамъ, такъ и по аптекѣ, была выработана гг. земскими врачами простая, болѣе ясная и однообразная форма, и затѣмъ собраніе постановило: докладъ попечителя Парфентьевской земской больницы г. Орлова принять къ свѣдѣнію, и отчетъ по аптекѣ за 1885 г. утвердить. Затѣмъ гг. членами ревизіонно-приготовительной коммиссіи было взыскано, что въ числѣ медицинскихъ вопросовъ они предлагаютъ коснуться вопроса относительно содержанія, назначаемаго врачамъ, а именно: чтобы была прекращена выдача добавочнаго жалованья, по прослуженіи пяти лѣтъ, а на будущее время, чтобы врачи приглашались управою на жалованіе въ 1200 р. Почему былъ г. предсѣдателемъ предложенъ къ разрѣшенію вопросъ: согласно-ли собраніе съ мнѣніемъ коммиссіи и, такъ какъ отвѣтъ полу-

чился утвердительный, собраніе постановило: содержаніе земскимъ врачамъ, находящимся въ настоящее время на службѣ оставить безъ измѣненія, а на будущее время поручить управѣ приглашать врачей на жалованье 1200 р. въ годъ. При этомъ гласный Н. Л. Лебединскій пожелалъ узнать, на чей счетъ должны относиться разъѣзды гг. врачей, какъ находящихся уже на службѣ, такъ и приглашаемыхъ на будущее время. По выслушаніи послѣдовавшихъ по этому предмету заявленій со стороны гг гласныхъ, собраніе нашло слѣдующимъ, признать за врачами право разъѣздовъ по дѣламъ службы на счетъ земства и поручить управѣ наблюдать, чтобы разъѣзды всѣхъ вообще состоящихъ на службѣ земства лицъ не производились безъ особой по службѣ необходимости.

3. Г. предсѣдатель собранія заявилъ, что докладъ коммиссіи, въ которомъ предполагаются къ обсужденію нѣкоторые медицинскіе вопросы, еще коммиссіею не приготовленъ, то не найдутъ ли гг. гласные возможнымъ къ разрѣшенію этого доклада приступить въ вечернемъ засѣданіи сего числа, которое по желанію гг. гласныхъ и предложено начать съ 8 часовъ, а въ настоящемъ засѣданіи г предсѣдатель предложилъ приступить къ разрѣшенію другихъ вопросовъ.

4. Прочитанъ докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи, послѣдовавшій вслѣдствіе доклада управы за № 35, со спискомъ дорожныхъ сооруженій, подлежащихъ къ устройству въ будущемъ 1887 г. Постановили: принять докладъ коммиссіи и въ смѣту расходовъ внести на устройство дорогъ и дорожныхъ сооруженій 5455 р

(Докладъ управы въ прил. стр. 96, докладъ коммиссіи стр. 113).

5. Докладъ коммиссіи по поводу отнесенія лѣсныхъ владѣльческихъ дачъ для взиманія земскаго налога къ 1 разряду. Гласный А. И. Черевинъ просилъ собраніе для пересмотра основаній цѣнности и доходности земель образовать особую коммиссію, а также и для ревизіи отчетности по земскому хозяйству съ тѣмъ, чтобы гг. члены ревизіонной коммиссіи собирались не позднѣе какъ за четыре дня до от-

крытія собранія. Земское собраніе, соглашаясь съ докладомъ коммиссіи и заявленіемъ Черевина, постановило: коммиссію для пересмотра основаній цѣнности и доходности земель въ предѣлахъ поданныхъ заявленій и заключенія ревизіонно-приготовительной коммиссіи, образовать изъ 7 лицъ, кромѣ состава управы, и большинствомъ голосовъ избраны: Павелъ Петровичъ Перфильевъ, А. М. Хохловъ. А П. Завьяловъ, Е В. Орловъ, И. И. Козыревъ, Ф. Е. Крѣпишъ и Д. М. Звоновъ, а ревизіонную коммиссію избрать въ слѣдующемъ засѣданіи собранія.

(Докладъ управы за №№ 16-17 въ пр. стр. 76-77, докладъ комм. стр. 114).

6. Заявленіе содержателя Высоковской земской станціи крестьянина Василія Алексѣева объ увеличеніи на содержимой имъ станціи комплекта лошадей. Постановили: такъ какъ Василій Алексѣевъ принялъ въ содержаніе Высоковскую станцію на извѣстныхъ ему ранѣе кондиціяхъ, то ходайтство его отклонить.

7. Заявленіе содержателя Ивановской земской станціи крестьянина Якова Афанасьева, о вознагражденіи его за сопровожденіе сельской почты. Принимая во вниманіе, что Яковъ Афанасьевъ, по заявленію г. предсѣдателя управы, при заключеніи контракта на содержаніе сельской почты, не вполнѣ понялъ предложенныя условія относительно пунктовъ, до которыхъ онъ обязанъ сопровождать сельскую почту, почему и находилъ бы слѣдующимъ за излишнія поѣздки его съ почтою выдать ему единовременно хотя 30 руб. Собраніе постановило: соглашаясь съ заявленіемъ г. предсѣдателя управы, выдать единовременно 30 р изъ суммъ, опредѣленныхъ смѣтою на непредвидѣнные расходы. Затѣмъ возбужденный нѣкоторыми гласными вопросъ по поводу измѣненій въ направленіи сельской почты большинствомъ голосовъ отклоненъ.

Вечернее засѣданіе 10-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи предсѣдателя собранія и 20 гласныхъ).

1. Прочитанъ былъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ утренняго засѣданія 10 октября.

2. Прочитанъ докладъ коммиссіи съ заключеніями по поводу произведенной ею повѣрки дѣйствій и денежныхъ отчетовъ земской управы за 1885 г. и съ 1 января по 9 октября сего года, а затѣмъ выслушанъ былъ актъ коммиссіи о наличности найденныхъ ею суммъ въ кассѣ земской управы. Предсѣдатель управы г. Григорьевъ высказалъ, что по всѣмъ пунктамъ замѣчаній коммиссіи, онъ дастъ подробное объясненіе въ засѣданіи завтрашняго числа, а въ настоящемъ засѣданіи просилъ приступить къ разсмотрѣнію вопросовъ только касающихся медицинской части. Вслѣдствіе этого, по желанію земскаго собранія, въ зало засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса были приглашены гг. врачи. Коммиссія въ докладѣ своемъ, касаясь медицинской части, предлагаетъ: расходы на содержаніе Кологривской и Парфентьевской земскихъ больницъ сравнять и назначить на ту и другую не болѣе 2500 р., даровое леченіе въ больницахъ съ 1887 г. вовсе прекратить и назначить ко взысканію съ находящихся въ больницахъ на излеченіи лицъ по 10 коп. за каждый проведенный день; даровой отпускъ лекарствъ вовсе прекратить по вступленіи постановленій собранія въ законную силу, при чемъ допустить исключеніе для лицъ бѣднаго состоянія, назначивъ съ нихъ плату по 5 к за каждый рецептъ. Это должно относиться собственно до Кологривской аптеки и Спасскаго медицинскаго участка, а съ лицъ бѣднаго состоянія Парфентьевскаго участка брать по 5 к. за каждый совѣтъ врача. Назначенные по смѣтѣ 200 р. на выписку хирургическихъ инструментовъ, коммиссія полагаетъ вовсе исключить, кромѣ того гг членами коммиссіи было словесно заявлено о необходимости исправленія ретирадныхъ мѣстъ Кологривской земской больницы. Касаясь уничтоженія дароваго леченія г. предсѣдатель управы и врачъ Виноградовъ заявили, что они находили бы болѣе справедливымъ ус-

тановить одно какое либо платное леченіе, взиманіемъ ли платы въ больницахъ, или же за совѣты врачей съ амбуляторныхъ больныхъ, и если это будетъ принято собраніемъ, то г. Виноградовъ признавалъ болѣе цѣлесообразнымъ назначить плату съ приходящихъ больныхъ, за совѣты. Другіе же гласные находили слѣдующимъ всецѣло принять предположенія коммиссіи и плату, по незначительности ея, назначить какъ съ паходящихся на излеченіи въ больницахъ лицъ, такъ и за совѣты съ амбуляторныхъ больныхъ. На предложенные г. предсѣдателемъ вопросы: 1) слѣдуетъ-ли брать плату за леченіе въ больницахъ по 10 к., 2) установлять-ли сборъ за совѣты врачей по 5 к. и 3) съ котораго времени то или другое постановленіе приводить въ исполненіе,—собраніе высказалось большинствомъ голосовъ за введеніе платы въ опредѣленномъ коммиссіею размѣрѣ за леченіе въ больницахъ, за совѣты и рецепты врачей и постановленіе объ этомъ привести въ исполненіе съ 1 января 1887 г. При этомъ гласный А. И Черевинъ высказалъ, что плата за леченіе въ больницахъ въ размѣрѣ 10 коп. за каждый день назначается только для лицъ мѣстнаго населенія, а за пользованіе жителей другихъ уѣздовъ должна остаться безъ измѣненія, т. е. въ размѣрѣ 5 р. 40 к. въ мѣсяцъ, съ чѣмъ согласилось и собраніе. Гласный И. Л. Лебединскій просилъ не отвергать право бѣдности въ отношеніи безвозмезднаго полученія лекарствъ. Затѣмъ собраніе постановило: на выписку хирургическихъ инструментовъ назначить по смѣтѣ вмѣсто 200 р. только 50 р и составленную на содержаніе земскихъ больницъ смѣту на 1887 г. оставить безъ измѣненія, принявъ по поводу этого указанія коммиссіи на будущее время. Что же касается до устройства ретирадныхъ мѣстъ въ Кологривской земской больницѣ, то поручить управѣ, въ силу предшествовавшихъ постановленій собранія, употребить на этотъ предметъ до 200 р, каковые и внести въ смѣту расходовъ, а самое устройство ретирадовъ рекомендовать управѣ произвести по барачной системѣ

(Докладъ ком. по актамъ и спискамъ долговъ въ прил. стр. 115-125).

3. Докладъ управы за № 32, по поводу представленія конторы Парфентьевской земской больницы о вознагражденіи фельдшеровъ той больницы Зернова и Смирнова. Постановили: за неимѣніемъ свободныхъ средствъ земства, ходатайство отклонить.

(Докладъ управы въ прил. стр. 94).

4. Заявленіе кологривской мѣщанской жены Ольги Семеновой Матвѣевой, которымъ она приноситъ земскому собранію свою благодарность за имѣніе имъ весьма искуснаго и опытнаго врача въ лицѣ І. М. Горскаго, который подавалъ Матвѣевой медицинскую помощь, при весьма трудныхъ родахъ, съ извлеченіемъ младенца посредствомъ хирургическихъ инструментовъ безъ всякаго вреда для здоровья ея, Матвѣевой, и младенца. О полезной дѣятельности врачей какъ г. Горскаго, такъ и г. Виноградова заявилъ и г. предсѣдатель собранія П. П. Перфильевъ, а поэтому постановили: гг. земскимъ врачамъ І. М Горскому и А. Т. Виноградову выразить искреннюю благодарность земскаго собранія.

Затѣмъ засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было объявлено закрытымъ и гг. гласные приглашены на 11 октября къ 11-ти часамъ утра.

11-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 22 гласныхъ.)

1. Прочитанъ журналъ вечерняго засѣданія. Постановили: утвердить его подписомъ.

2. Гласный Е. В. Орловъ сдѣлалъ заявленіе о томъ, что не найдетъ-ли собраніе возможнымъ, въ настоящемъ его засѣданіи, приступить къ избранію состава земской управы, на предстоящее трехлѣтіе, на что г. предсѣдатель собранія высказалъ, что въ вечернемъ засѣданіи вчерашняго числа приступлено было къ разсмотрѣнію доклада коммиссіи по поводу ревизіи отчетности управы и, по его мнѣнію, прежде всего слѣдовало бы рѣшить вопросъ по докладу коммиссіи, а затѣмъ уже и произвести выборъ состава управы. Съ этимъ мнѣніемъ

П. П. Перфильева собраніе согласилось. Послѣ чего гласный Ф. Е. Крѣпишъ напомнилъ, что въ вчерашнемъ засѣданіи, при обсужденіи медицинскаго вопроса, онъ намѣревался высказаться относительно Спасскаго медицинскаго участка, но собраніе отложило его заявленіе до сегодняшняго числа. Заявленіе это касается до неаккуратнаго исполненія г. земскимъ врачемъ Спасскаго участка Н. Ф. Ржевкинымъ своихъ обязанностей, въ отношеніи его разъѣздовъ по участку. Бывало весьма много случаевъ, что г. врачъ посылалъ вмѣсто себя, для подавія помощи больнымъ съ очень серьезными болѣзнями, фельдшеровъ, которые не уполномочены закономъ на какую либо въ подобныхъ случаяхъ самостоятельную практику. Въ томъ же смыслѣ высказались и гласные отъ крестьянъ П. Д. Смирновъ и А. А. Базовъ. Почему г. Крѣпишъ, обращая на это вниманіе собранія, просилъ вмѣнить г. врачу въ обязанность хотя разъ въ мѣсяцъ объѣзжать ввѣренный ему участокъ. Гласные И. Л. Лебединскій и И. Е. Сальковъ, заявили, что не вдаваясь въ оцѣнку справедливости заявленія г. Крѣпишъ, они могутъ сказать, что мѣстные Спасскіе жители врачемъ г. Ржевкинымъ весьма довольны, указывая при этомъ, что земское собраніе прежняго состава выражало г. Ржевкину благодарность за полезную его дѣятельность. Затѣмъ гласный И. Е. Сальковъ присовокупилъ, что, по его мнѣнію, врача г. Ржевкина, наравнѣ съ земскими врачами гг. Горскимъ и Виноградовымъ, слѣдовало бы въ настоящее время благодарить за его дѣятельность. Предсѣдатель управы Н. Н. Григорьевъ, по поводу заявленія Ф. Е. Крѣпишъ далъ объясненіе въ томъ видѣ, что со всѣми находящимися на службѣ земскими врачами, управою заключены контракты, по особо выработанной формѣ, и въ условіяхъ контракта имѣются указанія о порядкѣ ихъ разъѣздовъ и, какъ г. Григорьевъ подтвердилъ, врачъ г. Ржевкинъ не рѣже другихъ врачей совершаетъ поѣздки по ввѣренному ему участку. Гласные А. И. Черевинъ и А. И. Завьяловъ высказали желаніе, чтобы въ годовыхъ отчетахъ врачей показывались свѣдѣнія о числѣ ихъ поѣздокъ, и указывали на способъ контроля поѣздокъ врачей въ формѣ заведенія осо-

бныхъ книгъ для записки всѣхъ совершаемыхъ врачами разъѣздовъ. Собраніе, выслушавъ всѣ заявленія по этому предмету, пришло къ тому заключенію, чтобы управа имѣла вообще наблюденія за точнымъ исполненіемъ гг. врачами своихъ служебныхъ обязанностей; при чемъ И. Л. Лебединскій полагалъ слѣдующимъ вновь пересмотрѣть условія контрактовъ съ врачами и если окажется нужнымъ сдѣлать въ нихъ какія либо измѣненія, или дополненія, то предложить управѣ доложить объ этомъ будущему очередному земскому собранію.

3. По предложенію г. предсѣдателя, собраніе нашло слѣдующимъ перейти къ разсмотрѣнію доклада коммиссіи, касаясь тѣхъ пунктовъ, которые не были обсуждены въ прошломъ засѣданіи и при этомъ было выслушано заявленіе предсѣдателя управы Н. Н. Григорьева, относительно замѣчаній коммиссіи, касающихся до состава канцеляріи земской управы, и расходовъ земства на прогимназію и уѣздное училище. При чемъ г. Григорьевъ высказалъ, что служащіе въ канцеляріи управы относятся къ исполненію своихъ обязанностей усердно и если нѣкоторые изъ нихъ не всегда являются на вечернія занятія, и занимаются въ свободное время въ другихъ учрежденіяхъ, то по его, г. Григорьева, мнѣнію, всякій служащій вправѣ располагать свободнымъ временемъ по своему усмотрѣнію, почему г. Григорьевъ и просилъ земское собраніе составъ канцеляріи управы оставить въ настоящемъ его видѣ. На сколько пожертвованія земства на уѣздное училище и прогимназію оправдываютъ свое назначеніе, въ этомъ можно убѣдиться изъ поступившихъ въ земское собраніе доклада управы и сообщенія штатнаго смотрителя Кологривскаго уѣзднаго училища, а зданіе прогимназіи постройкою почти совсѣмъ уже окончено. Что же касается до отчетности въ израсходованіи суммъ на постройку прогимназіи, то онъ г Григорьевъ долженъ замѣтить, что ассигнованныя земствомъ суммы на этотъ предметъ выданы въ безотчетное распоряженіе попечительнаго совѣта прогимназіи. Прочитано было и принято къ свѣдѣнію сообщеніе г штатнаго смотрителя Кологривскаго уѣзднаго училища за № 205, относительно производства ремонта зданія уѣзднаго училища. Затѣмъ были разсмотрѣны собраніемъ

слѣдующіе пункты доклада коммиссіи: о положеніи денежныхъ средствъ земства. При чемъ гласный И. Л. Лебединскій выразилъ предъ собраніемъ ходатайство, нельзя-ли будетъ обойтись до будущаго очереднаго у насъ собранія марта 1887 г. (на 5 мѣсяцевъ времени) не столь «необычайною для насъ» суммою единовременнаго займа на текущіе платежи, напримѣръ бы занять только до одиннадцати тысячъ, въ виду того, что ревизіонная коммиссія опредѣлила у насъ для предстоящей смѣты дефицитъ въ одиннадцать тысячъ? Когда же гг. члены ревизіонной коммиссіи возражали ему, что этого мало, то онъ гласный готовъ бы согласиться добавить еще одну тысячу, доводя цифру займа до двѣнадцати тысячъ, въ виду того, что въ предстоящій періодъ времени отъ нынѣ до марта, 1887 г., поступятъ платежи по окладамъ 2 полугодія 1886 г. и, быть можетъ, часть 1 полугодія 1887 г съ добавленіемъ разныхъ другихъ поступленій. Когда же затѣмъ члены ревизіонной коммиссіи возразили, что рѣшительно необходимъ единовременный теперь-же заемъ въ 20000 р. до января 1887 года, онъ гласный, г. Лебединскій, просилъ собраніе убѣдительно попросить управу совершить сей заемъ, на четырехъ условіяхъ, а именно: 1) не вдругъ, а постепенно, частями не болѣе 5000 р. за разъ; 2) на срокъ до окончанія предстоящаго очереднаго собранія—до 2 половины марта 1887 г; 3) за возможно-снисходительный для земства процентъ и 4) стараясь погасить этотъ заемъ постепенно, по мѣрѣ поступленія въ управу, окладныхъ доходовъ и денежныхъ суммъ не имѣющихъ прямаго назначенія. Что же касается до внесенія въ смѣту сверхъ двадцати тысячъ займа еще четырнадцати тысячъ на будущіе непредвидѣнные расходы, что составило бы всего тридцать четыре тысячи слишкомъ,—то онъ гласный, г Лебединскій, находитъ излишнимъ вносить эту вторую сумму, т. е. еще четырнадцать тысячъ, такъ какъ полагаетъ, что управа свободно обойдется займомъ двадцати тысячъ, при текущихъ доходахъ, и мы успѣемъ на будущемъ собраніи всесторонне разобрать вопросъ о добавкѣ цѣлой трети къ нашему бюджету. Когда же послѣ оживленныхъ преній, гласный Лебединскій

встрѣтилъ возраженіе, то окончательно заявилъ, что остается при своемъ мнѣніи, что на текущіе платежи довольно обойтись займомъ покуда и двѣнадцати тысячъ на изложенныхъ имъ основаніяхъ; въ смѣту же внести на всякій случай двадцать тысячъ руб., на заемъ и на непредвидѣнные расходы. Полнѣйшаго огражденія интересовъ земства въ этой крупной для насъ и тяжелой операціи, онъ гласный, г. Лебединскій, ожидаетъ всего болѣе отъ хозяйственной предусмотрительности, заботливости и распорядительности предстоящаго намъ состава управы. Затѣмъ по выслушаніи всѣхъ мнѣній и заявленій гг. гласныхъ собраніе большинствомъ 21 противъ 2 голосовъ, на предложенные г. предсѣдателемъ вопросы, высказалось, что заемъ, согласно докладу коммиссіи слѣдуетъ произвести въ размѣрѣ 20000 р., не свыше какъ изъ 10% годовыхъ и срокомъ на одинъ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ, а по статьѣ смѣты: «на непредвидѣнные расходы» сумму увеличить еще на 10000 р. кромѣ той суммы, которая значится въ проектѣ управы. Заемъ денегъ 20000 р поручить управѣ произвести подъ особое обязательство. При преніяхъ гласный И. Е. Сальковъ высказалъ, что въ виду крайне истощеннаго положенія нашихъ лѣсныхъ хозяйствъ, не представляющаго способовъ къ платежу земскихъ налоговъ, онъ воздержится отъ подачи голоса въ этомъ критическомъ вопросѣ. Относительно земской библіотеки постановлено: содержаніе библіотеки предоставить личному усмотрѣнію управы, и сумму, назначенную по смѣтѣ оставить въ томъ же видѣ, какъ она показана т е. 250 р. съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы производилась выписка журналовъ, газетъ и книгъ О составленіи инвентаря всему земскому движимому имуществу, собраніе согласилось съ докладомъ коммиссіи. По поводу печатанія при отчетахъ управы списка недоимщиковъ, постановлено: согласиться съ докладомъ коммиссіи, но взамѣнъ печатаннаго при отчетахъ управы списка недоимщиковъ, поручить управѣ представлять ко дню открытія очереднаго земскаго собранія такой же письменный списокъ. О составленіи техническаго списка всѣхъ дорожныхъ сооруженій поручено управѣ принять указанія коммиссіи всецѣло

Объ уменьшеніи на 100 р. суммы, опредѣленной по смѣтѣ на содержаніе воинскаго присутствія и прибавкѣ таковой на крестьянское присутствіе, собраніе съ предположеніемъ коммиссіи согласилось. Объ исключеніи изъ смѣты расходовъ суммы, опредѣленной на стипендіи, собраніе нашло слѣдующимъ, впредь до улучшенія денежныхъ средствъ земства, 500 р. изъ смѣты исключить. Относительно веденія денежной отчетности управы, собраніе постановило: поручить управѣ на будущее время составлять отчеты по болѣе ясной и упрощенной формѣ. По заявленію нѣкоторыхъ изъ гг. гласныхъ признано необходимымъ пересмотрѣть инструкцію о дѣйствіяхъ управы, принятую собраніемъ въ 1880 г. Затѣмъ въ остальныхъ частяхъ докладъ коммиссіи принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

(Докладъ коммиссіи въ прил. стр. 115—118).

4. Вслѣдствіе заявленій многихъ изъ гг. гласныхъ, собраніе нашло слѣдующимъ, въ настоящемъ засѣданіи приступить къ избранію состава земской управы, на трехлѣтіе съ 1886 г. и на предложенные г. предсѣдателемъ вопросы, отвѣтило, что составъ управы долженъ состоять, какъ было и ранѣе, изъ предсѣдателя и двухъ членовъ и жалованье назначить предсѣдателю управы 1500 р. и членамъ по 700 р. каждому въ годъ. Закрытою подачею голосовъ въ должность предсѣдателя управы избранъ большинствомъ 20 противъ 3 голосовъ губернскій секретарь Павелъ Петровичъ Перфильевъ, въ члены управы: губернскій секретарь Петръ Лукичъ Жемчужниковъ, большинствомъ 14 противъ 9 голосовъ и крестьянинъ Дмитрій Иваповичъ Воронцовъ, большинствомъ 12 противъ 11 голосовъ, при чемъ имѣлось въ виду, что г. Жемчужниковъ, состоявшій въ должности участковаго мироваго судьи подалъ до выборовъ въ отставку.

5. Предсѣдатель съѣзда гг. мировыхъ судей гласный К. Е. Крѣпишъ заявилъ, что мировой судья 2 участка Кологривскаго округа Петръ Лукичъ Жемчужниковъ подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ службы въ отставку и исправленіе его должности поручено другому мировому судьѣ, а потому онъ и полагалъ бы этому послѣднему

впредь до избранія мироваго судьи во 2 участокъ производить выдачу полнаго мѣсячнаго содержанія, т. е. 166 р. 66 к., въ тѣхъ соображеніяхъ, что исправляющему должность предстоитъ надобность нести расходы по дѣлопроизводству во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ. Собраніе заявленный г. Крѣпишемъ вопросъ разрѣшило въ утвердительномъ видѣ. При этомъ нѣкоторые изъ гг. гласныхъ пожелали, чтобы произведенъ былъ дополнительный выборъ почетнаго мироваго судьи и принять эту должность просили гласнаго П. Л. Жемчужникова, но выборы почетнаго мироваго судьи были оставлены до слѣдующаго засѣданія, а равно и выборы въ прочія должности.

Послѣ чего засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены на 12 октября къ 12 часамъ дня.

12-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи предсѣдателя собранія и 20-ти гласныхъ.)

1. Прочитанъ докладъ управы за № 30, объ избраніи членовъ отъ земства въ разныя учрежденія и коммиссіи. Послѣ чего гласный И. Л. Лебединскій заявилъ о выборѣ въ должность почетнаго мироваго судьи гласнаго Петра Лукича Жемчужникова, а гласный А. И. Черевинъ просилъ собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ на вакантную должность мироваго судьи во 2-й участокъ Кологривскаго уѣзда произвести выборъ въ настоящемъ засѣданіи; но приглашенные баллотироваться на эту должность гласные Н. Н. Григорьевъ и И. Л. Лебединскій желанія не изъявили, почетнымъ же мировымъ судьею чрезъ закрытую подачу голосовъ избранъ бывшій участковый мировой судья 2-го участка Кологривскаго уѣзда Петръ Лукичъ Жемчужниковъ, большинствомъ 19 противъ 2 голосовъ. Послѣ этого, вслѣдствіе заявленія г. Жемчужникова, собраніе просило гласнаго И. Л. Лебединскаго принять на себя званіе почетнаго мироваго судьи, но г. Лебединскій отказался и благодарилъ собраніе за сдѣланное ему предложеніе.

(Докладъ управы за № 30, въ прил. стр. 93.)

2. По предложенію г. предсѣдателя собранія, было приступлено къ избранію губернскихъ гласныхъ на предстоящее трехлѣтіе, каковыми и избраны большинствомъ голосовъ Павелъ Петровичъ Перфильевъ, Федоръ Егоровичъ Крѣпишъ, Николай Николаевичъ Григорьевъ и Александръ Константиновичъ Поливановъ. Въ завѣдующіе Кологривскою земскою библіотекою и отвѣтственнымъ по ней лицомъ избранъ Павелъ Петровичъ Перфильевъ. Въ члены училищнаго совѣта отъ земства, избраны лица, состоящія въ семъ званіи и въ истекшемъ трехлѣтіи, а именно: Н. Н. Григорьевъ и А. М. Хохловъ. Членами воинскаго присутствія въ Кологривскій участокъ князь Д. К. Абашидзе, и кандидатомъ по немъ Д. М. Звоновъ; въ Парфентьевскій—дворянинъ Анатолій Дмитріевичъ Поспиковъ, кандидатомъ парфентьевскій купецъ О. Г. Курочкинъ и въ Спасскій В. А. Герасимовъ, и на случай его отказа Ф. Е. Крѣпишъ. Въ помощь губернской управѣ по сформированію ополченія князь Д. К. Абашидзе и кандидатомъ по немъ губернскій секретарь М. Н. Левашовъ. Въ коммиссію на случай мобилизаціи войскъ М. Н. Левашовъ, Д. М Звоновъ, П. В. Алякринскій, князь Д. К. Абашидзе и Петръ Прокопьевичъ Перфильевъ. Въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей предсѣдатель и члены управы и гласные: А. М. Хохловъ и А. К. Поливановъ. Затѣмъ избраніе членовъ отъ земства въ попечительный совѣтъ Кологривской женской прогимназіи постановлено отложить до будущаго очереднаго земскаго собранія, такъ какъ трехлѣтній срокъ, на избраніе этихъ членовъ, истекаетъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1887 года.

3. Г. предсѣдатель собранія просилъ перейти къ обсужденію нѣкоторыхъ вопросовъ по народному образованію и при этомъ доложены были доставленныя членомъ Кологривскаго училищнаго совѣта отъ министерства народнаго просвѣщенія штатнымъ смотрителемъ Кологривскаго уѣзднаго училища М. И. Громовымъ свѣдѣнія о состояніи народныхъ училищъ за $188^{5}/_{6}$ учебный годъ. По выслушаніи чего собраніе нашло слѣдующимъ выразить М. И. Громову искреннюю

свою признательность за труды его на пользу начальнаго народнаго образованія, и ассигнованные по смѣтѣ 150 руб., въ вознагражденіе за труды его по ревизіи школъ, выдавать ему въ безотчетное распоряженіе, а разъѣзды г. смотрителя по училищамъ принять на счетъ земства, для чего и выдать ему открытый листъ на пару лошадей; расходъ опредѣленный въ 50 рублей на разъѣзды членовъ училищнаго совѣта отъ земства изъ смѣты исключить, предоставивъ членамъ отъ земства точно такое же право на безплатное взиманіе лошадей, какъ и г смотрителя уѣзднаго училища.

4. Доложено было отношеніе Кологривскаго уѣзднаго училищнаго совѣта за № 140, о вознагражденіи учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ г-жъ Смирновой и Ширской за выслугу ими въ этихъ должностяхъ болѣе пяти лѣтъ. Въ заключеніи училищнаго совѣта содержится указаніе, что названныя учительницы исполняли возложенныя на нихъ обязанности усердно, и поэтому заслуживаютъ должное вознагражденіе. Постановили: въ вознагражденіе учительницъ г-жъ Смирновой и Ширской поручить управѣ выдать по 25 рублей каждой изъ суммъ, опредѣленныхъ смѣтою на непредвидѣнные расходы.

5. Заявленіе уполномоченнаго балахнинской купчихи Елизаветы Васильевны Плотниковой сына ея Николая Александровича Плотникова о томъ, что довѣрительница его Елизавета Васильевна Плотникова желаетъ открыть въ имѣніи своемъ Кологривскаго уѣзда, народную школу, съ принятіемъ на свой счетъ помѣщенія для школы съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и всѣхъ необходимыхъ учебныхъ пособій. Принимая во вниманіе критическое положеніе нашего земства въ данное время въ отношеніи денежныхъ его средствъ, но вполнѣ сочувствуя дѣлу народнаго образованія, собраніе постановило: изъявить Елизаветѣ Васильевнѣ и Николаю Александровичу Плотниковымъ свое сожалѣніе, что оно въ настоящее время не можетъ способствовать къ осуществленію ихъ благой цѣли, на пользу нашего края, и просить, не найдутъ-ли они возможнымъ осуществить свое намѣреніе и

безъ затратъ земства, впредь до улучшенія его матеріальныхъ средствъ.

6 Заявленіе настоятеля Кологривскаго успенскаго собора протоіерея Ф. І. Іорданскаго о назначеніи денежнаго пособія Кологривской церковно-приходской школѣ. Гласный Н. Н. Григорьевъ высказалъ, что онъ не касаясь собственно до вознагражденія, какое испрашивается заявленіемъ о. Феоктиста Іорданскаго, долженъ объяснить, что въ Кологривской церковно-приходской школѣ обучаются большею частію дѣти крестьянъ ближайшихъ къ г. Кологриву селеній Кологривской волости и, судя по ходу обученія, эта школа нисколько не уступаетъ содержимымъ при пособіи отъ земства начальнымъ народнымъ училищамъ. Къ заявленію г. Григорьева присоединился и гласный Петръ Прокопьевичъ Перфильевъ и просилъ о назначеніи школѣ какого либо пособія. Другіе же гласные высказались за отклоненіе ходатайства о. Ф. Іорданскаго, въ виду состоявшагося въ прошломъ очередномъ земскомъ собраніи постановленія, по которому не признано правъ за церковно-приходскими школами на полученіе отъ земства пособія и въ виду недостатка денежныхъ средствъ земства. На предложенный г. предсѣдателемъ собранія вопросъ: желаетъ-ли собраніе дать какое либо денежное пособіе Кологривской церковно-приходской школѣ? Собраніе отвѣтило въ отрицательномъ видѣ и постановили: записать о семъ въ журналъ.

7. Заявленіе законоучителя Николо Мокровскаго начальнаго народнаго училища, священника Александра Красовскаго, относительно несвоевременнаго полученія имъ жалованья изъ управы. Постановили: заявленіе священника о. Александра Красовскаго передать, для должнаго исполненія, въ земскую управу.

8. Прошеніе законоучителя Илешевскаго начальнаго народнаго училища священника о. Іоанна Кандорскаго объ увеличеніи ему содержанія по должности законоучителя Илешевскаго начальнаго народнаго училища. Собраніе, принимая во вниманіе, что содержаніе законоучителямъ народныхъ училищъ увеличивается только при извѣстныхъ

условіяхъ и до опредѣленной суммы, а именно, чтобы число учащихся въ томъ училищѣ было не менѣе 50 человѣкъ и тогда содержаніе законоучителю назначается 50 рублей въ годъ,—постановило: выдать за настоящій учебный годъ о. І. Кандорскому, по примѣру прошлаго года, на проѣздъ его изъ дома до училища и обратно 6 рублей.

9. Представленный въ собраніе приговоръ крестьянъ Спасскаго волостнаго схода, которымъ испрашивается разрѣшеніе собранія на введеніе въ Спасскомъ начальномъ народномъ училищѣ платы за обученіе лицъ, которыя не принадлежатъ къ крестьянскому сословію. Земское собраніе выслушавъ высказанныя гг. гласными по этому предмету заявленія, постановило: приговоръ Спасскаго волостнаго схода какъ не подлежащій утвержденію собранія возвратить, высказавъ при этомъ, что со стороны собранія къ назначенію платы за обученіе въ Спасскомъ начальномъ народномъ училищѣ дѣтей другихъ сословій въ размѣрѣ двухъ рублей въ пользу волости—препятствій не встрѣчается; но, при томъ желательно было-бы, чтобы съ лицъ крестьянскаго населенія, хотя бы и другихъ волостей Кологривскаго уѣзда не взималось платы за обученіе, какъ участниковъ въ платежѣ общихъ земскихъ сборовъ, въ томъ числѣ и на народное образованіе.

10. Докладъ управы за № 36, о расходахъ, произведенныхъ по 1-е октября сего года на ремонтъ зданія Кологривскаго уѣзднаго училища. Постановили: поручить управѣ произвести окончательный разсчетъ за произведенныя по училищу исправленія.

(Докладъ управы въ прил. стр. 98.)

11. Прошеніе коллежскаго секретаря Аполлона Афанасьевича Владимірова объ увеличеніи ему получаемой отъ земства пенсіи. Постановили: за неимѣніемъ свободныхъ средствъ земства, ходатайство Владимірова отклонить.

12. Заявленіе крестьянина Ухтубужской волости, деревни Попова Михайла Семенова Зорина, о сдачѣ въ содержаніе ему Никитинскаго перевоза чрезъ рѣку Унжу. Постановили: за состоявшимся

уже постановленіемъ по этому предмету, ходатайство Зорина отклонить.

13. Отношеніе Кологривскаго уѣзднаго исправника, отъ 8 октября за 2097, объ открытіи дополнительныхъ земскихъ станцій, или объ отпускѣ взамѣнъ этого 1000 рублей, на разъѣзды въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскихъ станцій не существуетъ. Собраніе постановило: продолжить въ 1887 году выдачу чинамъ полиціи 1000 руб. на разъѣзды въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскихъ станцій не существуетъ; 1000 рублей внести на этотъ предметъ въ смѣту расходовъ и самую выдачу производить прежде указаннымъ порядкомъ.

14. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ засѣданія 11 октября.

Затѣмъ засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены на вечернее засѣданіе къ 8 часамъ.

Вечернее засѣданіе 12-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи предсѣдателя собранія и 16 гласныхъ.)

1. Представленный при докладѣ управы за № 2, отчетъ земской управы о дѣйствіяхъ ея за 1885 годъ,—собраніе нашло слѣдующимъ утвердить.

(Докладъ управы, въ прил. стр. 53.)

2. Предсѣдатель собранія П. П. Перфильевъ предложилъ объ избраніи ревизіонной коммиссіи для повѣрки отчетности по земскому хозяйству за 1886 годъ. Собраніе, принимая во вниманіе, что отчетность управы по октябрь мѣсяцъ сего года повѣрена была коммиссіею, избранною на время настоящаго собранія, предположило избрать таковую при открытіи будущаго очереднаго собранія, о чемъ и постановлено записать въ настоящій журналъ.

3. Гласный Н. Н. Григорьевъ заявилъ, что Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 7 марта 1881 г. была утверждена новая такса цѣнамъ на игральныя карты, вслѣдствіе чего губернская земская управа

и просила уѣздную управу находящіяся въ запасѣ у нея карты продавать по новымъ цѣнамъ, и, какъ въ послѣдствіи оказалось, губернская управа въ этомъ отношеніи вошла въ ошибку, назначивъ продавать карты вмѣсто 5 руб. 40 коп. за дюжину по 3 руб. 60 коп.; и поэтому образовался недочетъ въ суммѣ 115 руб. 50 коп., которые уѣздная управа хотя и отказывалась платить, но губернская управа послѣднимъ своимъ сообщеніемъ просила: если уѣздная управа не найдетъ возможнымъ сама выслать эти деньги, то доложить объ этомъ земскому собранію. Выслушавъ настоящее заявленіе г. Григорьева, собраніе пришло къ тому заключенію, что недоборъ денегъ при продажѣ игральныхъ картъ образовался ни болѣе-ни менѣе какъ отъ неопредѣленнаго указанія въ назначеніи цѣнъ. Постановили: поручить управѣ погасить этотъ долгъ на счетъ будущаго займа.

4. Онъ же г. Григорьевъ просилъ собраніе назначить по примѣру прошлыхъ лѣтъ какое либо вознагражденіе служащимъ въ канцеляріи земской управы. Постановили: выдать единовременно служащимъ въ канцеляріи управы за понесенные ими труды во время настоящаго собранія 200 рублей изъ суммы, опредѣленной смѣтою на непредвидѣнные расходы.

5. Непремѣнный членъ крестьянскаго присутствія гласный А. К. Поливановъ и предсѣдатель собранія П. П. Перфильевъ заявили о недостаточности суммы, отпускаемой на содержаніе канцеляріи крестьянскаго присутствія. Собраніе, раздѣляя заявленіе это, постановило: выдать единовременно на улучшеніе средствъ канцеляріи крестьянскаго присутствія 75 рублей, не внося въ смѣту расходовъ, производя ихъ изъ общаго позаимствованія.

6. Представитель отъ казны, лѣсничій А. Н. Лужинъ указалъ на неравномѣрное обложеніе земскимъ налогомъ около половины Шартановской казенной лѣсной дачи, находящейся далеко не въ тѣхъ условіяхъ, въ какихъ стоятъ остальныя лѣсныя дачи, обложенныя налогомъ въ высшемъ размѣрѣ,—а потому и просилъ часть этой дачи перечислить изъ высшаго въ низшій разрядъ, для взиманія земскаго

налога. Собраніе, имѣя въ виду, что по опредѣленію его образована особая коммиссія для пересмотра основаній цѣнности и доходности земель, постановило: настоящее заявленіе предложить къ разсмотрѣнію коммиссіи, въ которую и пригласить лѣсничаго А. Н. Лужина.

7. Прочитана была смѣта расходовъ, опредѣленныхъ на 1887 годъ, при чемъ въ виду заявленія гласныхъ Н. Н. Григорьева и И. Л. Лебединскаго признано необходимымъ произвести въ будущемъ году ремонтъ верстовыхъ столбовъ на нѣкоторыхъ трактахъ, почему по ст. 3 смѣты сумма увеличена на 275 рублей, затѣмъ на выписку медикаментовъ для аптеки назначить 600 рублей, а для Парфентьевской больницы 500 рублей, въ остальныхъ же частяхъ смѣту оставить безъ измѣненій, утвердивъ ее подписомъ въ слѣдующемъ засѣданіи, и при этомъ постановлено: просить управу къ будущему очередному земскому собранію выработать свои соображенія относительно веденія аптечнаго дѣла.

8. Прочитанъ журналъ утренняго засѣданія сего числа и постановлено: по исправленіи редакціи его, утвердить подписомъ въ засѣданіи 13 октября.

9. Затѣмъ земское собраніе единогласно выразило искреннюю свою благодарность г. предсѣдателю собранія Павлу Петровичу Перфильеву и секретарю Петру Лукичу Жемчужникову за труды ихъ по веденію дѣлъ въ собраніи.

10. По заявленію гласнаго А. И. Черевина и другихъ, собраніе единогласно просило гласнаго И. Л. Лебединскаго принять на себя званіе попечителя Спасскаго пріемнаго покоя, на что г. Лебединскій и изъявилъ свое согласіе. При чемъ имѣя въ виду, что должность попечителя Кологривской земской больницы остается вакантною, пригласило занять таковую гласнаго А. М. Хохлова, на что послѣдній и изъявилъ свое согласіе. Постановили: записать объ этомъ въ журналъ, и довести до свѣдѣнія врачебнаго отдѣленія Костромскаго губернскаго правленія.

Засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены въ собраніе на 13 октября къ 10 часамъ утра.

13-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи предсѣдателя собранія и 12-ти гласныхъ.)

1. Утверждены подписомъ гг. гласныхъ журналы засѣданія 12 октября.

2. По заявленію секретаря собранія П. А. Жемчужникова собраніе выразило искреннюю благодарность членамъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи, находящимся въ настоящемъ засѣданіи: А. И. Черевину, А. М. Хохлову и И. И. Козыреву за труды ихъ по ревизіи отчетности; точно также постановило: выразить такую же благодарность и отсутствующимъ гг. членамъ коммиссіи, о чемъ и поручено управѣ довести до ихъ свѣдѣнія.

3. По прочтеніи смѣты доходовъ и объяснительной къ ней записки на 1887 годъ, постановило: смѣты доходовъ и расходовъ по Кологривскому уѣзду на 1887 годъ утвердить подписомъ.

(Смѣты въ прил. стр. 1—45).

4. Затѣмъ г. предсѣдатель собранія доложилъ, что всѣ вопросы подлежащіе разсмотрѣнію и обсужденію собранія настоящей сессіи разрѣшены, почему и объявилъ собраніе закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

на губернскія и уѣздныя земскія повинности по Кологривскому уѣзду.

НА 1867 ГОДЪ.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.	Цѣнность имуществъ и документовъ.		Доходность.		Размѣръ процентнаго сбора съ рубли.	Предполагается къ сбору на 1887 годъ.					
						Съ имуществъ.		Съ торговыхъ документовъ.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп
I.											
Торговыя и промышленныя заведенія.											
Мельницъ и толчей . . . 125											
Заводовъ:											
а) дегтекуренныхъ, смольныхъ и другихъ . 70											
б) винокуренныхъ:											
1) Михалкова	„	„	6353	„							
2) Котенина . . . —	„	„	5754	„							
3) Кревинъ . . . —	„	„	1850	„			—		—		
4) Завьялова . . . —	„	„	1025	„							
5) Травина . . . —	„	„	1025	„							
6) Торговыхъ заведеній, производящихъ продажу питей въ уѣздѣ, какъ-то: ренсковыхъ погребовъ, трактирныхъ и другихъ заведеній . . . 50	„	„	1000	„							
	„	„	350	„							
Итого .	„	„	615	„							
	„	„	17972	„	25½%	4582	86	„	„	4582	86
II.											
Торговые документы.											
Патенты:											
а) на винокуреніе . . . 5	510	„	„	„							
б) — продажу питей для заведеній разнаго наименованія . . . 69	8550	„	„	„							
Итого .	9060	„	„	„	25%	„	„	2265	„	2265	„
Свидѣтельства:											
Купеческія 2-й гильдіи: годовыхъ . . 101	4040	„	„	„							
— — полугодовыхъ . . 2	40	„	„	„							
Итого .	4080	„	„	„	15%	„	„	612	„	612	„

Приказчичьи 1-го класса годовыхъ . .	42	1470	»								520	60
— — полугодовыхъ . .	1	17	50									
Приказчичьи 2-го класса годовыхъ . .	30	180	»									
Мелочнаго торга годовыхъ . . .	96	960	»									
— полугодовыхъ. . .	1	5	»									
Промысловыя свидѣтельства 3-го разряда. .	8	24	»									
На развозный торгъ . . .	9	144	»									
— разносный торгъ . . .	3	18	»									
Табачные патенты . . .	100	497	50									
Билеты:			»									
Для купцовъ 2 гильдіи: годовыхъ .	133	1330	»									
— — полугодовыхъ . .	2	10	»									
Мелочнаго торга годовыхъ . .	122	244										
— полугодовыхъ . .	1	1	»									
Марокъ на раскурку табаку: годовыхъ .	60	300	»									
— — полугодовыхъ .	2	5	»									
Итого .		5206	»	»	»	10%	»	»	520	60	520	60
Всего съ торговыхъ документовъ		18346	»	»	»	»	»	»	3397	60	3397	60

III.

Городскія недвижимыя имущества.

По городу Кологриву		41695	»	2501	70							
— посаду Парфентьеву. . . .		21050	»	1263	»							
Итого .		62745	»	3764	70	25½%	960	1½	»	»	960	1½

IV.

Земли владѣльческія.

а) усадебной . .	400 д. . .	»	»	600	»							
б) покосу посмнаго . .	3219 д. . .	»	»	5794	20							
в) — суходолу. .	7592 д. . .	»	»	7971	60							
г) выгону и перелогу .	18831 д. . .	»	»	4519	44							
д) пашни 1 разряда .	3068 д. . .	»	»	2853	24							
е) — 2 — .	3770 д. . .	»	»	1922	70							
ж) — 3 — .	1281 д. . .	»	»	538	2							

з) лѣсной 1 разряда	. 81901 д.	.	.	„	„	49140	60				
и) — 2 —	. 534421 д.	.	.	„	„	80163	15				
Итого	. 654483 д.	.	.	„	„	153502	95	25½%	39143	25	„ „	39143	25
Надѣльныя земли крестьянъ											
а) усадебной .	. 5275 д.	.	.	„	„	7912	50				
б) покосу посмнаго.	. 14533 д.	.	.	„	„	26159	40				
в) — суходолу.	. 24674 д.	.	.	„	„	25907	70				
г) выгону и перелогу	. 23061 д.	.	.	„	„	5534	64				
д) пашни 1 разряда.	. 13321 д.	.	.	„	„	12388	53				
е) — 2 —	. 40040 д.	.	.	„	„	20420	40				
ж) — 3 —	. 27078 д.	.	.	„	„	11372	76				
з) лѣсной 3 разряда	. 49990 д.	.	.	„	„	4499	10				
Итого	. 197971 д.	.	.	„	„	114195	3	25½%	29119	75	„ „	29119	75
Принадлежащія казнѣ.											
а) покосу суходолу.	. 653 д.	.	.	„	„	685	65				
б) пахатной 2 разряда	. 73 д. 600 с.	.	.	„	„	37	36				
в) — 3 —	. 14 д. —	.	.	„	„	5	88				
г) выгону и перелогу	. 225 д. 1800 с.	.	.	„	„	54	18				
д) лѣсной 1 разряда	. 239668 д. 1200 с.	.	.	„	„	143801	10				
е) — 2 —	. 23934 д. 600 с.	.	.	„	„	3590	14				
Итого	. 264568 д. 1800 с.	.	.	„	„	148174	31	25½%	37784	46	„ „	37784	46
Итого съ земель	. . .			„	„	415872	29	25½%	106047	46	„ „	106047	46
Итого съ недвижимыхъ имуществъ.	.			„	„	437608	99	25½%	111590	33½	„ „	111590	33½
Ожидается экономіи отъ вольной продажи лекарствъ изъ Кологривской земской аптеки.	. . .			„	„	„	„	„	„	„	„ „	154	29
А всего сто пятнадцать тысячъ сто сорокъ два руб				ля двадцать двѣ съ половиной копѣйки							.	115142	22½

Настоящая смѣта доходовъ Кологривскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ разсмотрѣна и въ засѣданіи 13 октября 1886 года утверждена.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ по Кологривскому уѣзду на 1887 годъ.

1. Суммы подлежащей къ расходу въ 1887 году показано по смѣтѣ 115142 руб. 22½ коп., на покрытіе этого расхода ожидается экономіи отъ вольной продажи лекарствъ изъ земской аптеки 154 руб. 29 к., и затѣмъ, остальная сумма въ размѣрѣ 114987 р. 93½ коп. назначается на всѣ предметы, поименованные въ ст. 8 врем. прав. для земск. учр. по дѣл. о зем. пов. Всѣ показанные по отчету управы за 1885 г. остатки отъ смѣтныхъ назначеній должны идти на погашеніе долговъ за прежнее время.

2. Съ торговыхъ документовъ причитается 3397 руб. 60 к. и 111590 р. 33½ к. съ остальныхъ недвижимыхъ имуществъ, доходность которыхъ опредѣлена въ 437608 р. 99 к.; разложивъ сумму эту на всѣ недвижимыя имущества, процентное обложеніе ихъ сборомъ составится 25½ к. съ каждаго доходнаго рубля.

3. Всѣ предметы, поименованные въ смѣтѣ обложены одинаковымъ процентнымъ сборомъ по ихъ доходности, къ опредѣленію которой приняты слѣдующія основанія: мельницы и заводы обложены налогомъ по дѣйствительной цѣнности и доходности ихъ; доходность трактирныхъ и другихъ заведеній исчислена изъ 6% стоимости зданій; цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣлена со свѣдѣній, доставленныхъ городскими управами, а доходность исчислена изъ 6% и земли въ Кологривскомъ уѣздѣ по цѣнности и доходности ихъ, согласно постановленія земскаго собранія, отъ 10 октября 1884 года ст. 12, раздѣлены на 10 разрядовъ.

Руководствомъ для раздѣленія земель на 10 разрядовъ служили тѣ данныя, которыя высказаны были особо избранною коммиссіею въ прошлую очередную сессію земскаго собранія. Пересматривая основанія поземельной раскладки, коммиссія нашла, что доходность нѣкоторыхъ единицъ обложенія измѣнилась, а слѣдовательно и цѣнность этихъ земель не можетъ остаться такою, какая принята въ настоящее время въ основаніе раскладки. Но для того чтобы выработать вполнѣ точныя и вѣрныя свѣдѣнія для опредѣленія дѣйствительной цѣнности и доходности земель, коммиссія высказала, что для этого существуетъ единственный способъ:—кадастръ и таксація земель, но подобный способъ, какъ стоющій массы денежныхъ затратъ, не можетъ быть примѣнимъ на практикѣ безъ увеличенія налоговъ, а слѣдовательно и безъ обремененія платежныхъ средствъ. Поэтому коммиссія предложила ограничиться лишь измѣненіемъ цѣнности и доходности имуществъ въ нѣкоторыхъ частяхъ раскладки. Главнымъ образомъ произошли измѣненія въ доходности лѣсныхъ земель: многія изъ лѣсныхъ дачъ подверглись положительному истощенію въ нихъ запаса лѣснаго матеріала и, при томъ, не вслѣдствіе усиленной выработки лѣсовъ, а по причинамъ зависящимъ исключительно отъ густоты насажденія и болѣе или менѣе правильнаго лѣсоустройства. Кромѣ того весьма много лѣсныхъ дачъ, не соотвѣтствующихъ опредѣленной для взиманія налога цѣнности не по причинамъ истощенія ихъ, а исключительно вслѣдствіе отдаленности ихъ отъ сплавныхъ рѣкъ, почему онѣ и не могутъ приносить соразмѣрнаго дохода.

Сверхъ сего существуетъ въ уѣздѣ особый видъ лѣсныхъ земель—это земли, вошедшія въ составъ крестьянскаго надѣла. Состоятъ эти земли почти исключительно изъ дровянаго лѣса, а облагаются наравнѣ съ прочими, не принося, конечно, такого дохода, какъ другія дачи уѣзда, кромѣ матеріала, необходимаго для топлива.

На основаніи приведенныхъ соображеній и тѣхъ данныхъ, которыя добыты были членами управы на мѣстѣ нахожденія дачъ, а также и по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, лѣсныя земли раздѣлены

на три разряда. Къ первому разряду предположено отнести заповѣдныя рощи и лѣсныя дачи, состоящія въ болѣе или менѣе благопріятныхъ условіяхъ, какъ по отношенію правильнаго лѣсоустройства и густоты насажденія, такъ и по отношенію разработки и удобства сплава лѣснаго матеріала; всѣ сбереженныя лѣсныя дачи, имѣющія большой запасъ крупнаго лѣснаго матеріала и представляющія большую гарантію въ будущемъ въ отношеніи ихъ сбереженія. Почему въ этотъ разрядъ помѣщены слѣдующія дачи:

1. Казенныя 1-го Кологривскаго лѣсничества: Турдіевская, Кунежская, Шартаповская, Некрасовскій боръ, Илешевская и пустошь Круглица, Вотчинская, Королевская.

2-го Кологривскаго лѣсничества: Николо-Поломская, Потрусовская, Троице-Солтановская, 1-я и 2-я Преображенскія и Дьяконовская.—Всѣ эти дачи съ пространствомъ 239668½ десятинъ.

2. Лѣсныя владѣльческія дачи: Бугрова, Коткишевской волости,—9323 дес. 1974 саж., Волковыхъ, Погощенской волости, перешедшая къ Завьялову 6144 дес. 65 саж., Михалкова, Кологривской волости, по сельцу Пашневу и деревнѣ Ивтину—3057 дес. 1970 саж., торговаго дома Башкировыхъ, Архангельской волости, пріобрѣтенная отъ наслѣдниковъ Кузина—2852 дес. 204 саж., Шевлягина въ разныхъ волостяхъ—60523 дес. 1551 саж.

Затѣмъ остальныя владѣльческія и казенныя дачи составляютъ второй разрядъ.—Къ третьему разряду отнесены всѣ лѣсныя земли, вошедшія въ составъ крестьянскаго надѣла.

Доходность каждой десятины лѣсной земли можетъ быть опредѣлена: 1 разряда въ 60 к., 2 разряда въ 15 к. и 3 разряда въ 9 коп. Капитализируя изъ 6% получится цѣнность каждой десятины: 1 разряда—10 р., 2 разряда—2 р. 50 к. и 3 разряда—1 р. 50 коп. Переходя къ остальнымъ разрядамъ земель, коммиссія обратила вниманіе на слишкомъ несоразмѣрную съ дѣйствительностью цѣнность и доходность усадебной земли, почему и предположила доходность этой земли вмѣсто 3 р. принять въ 1 р. 50 к. съ десятины. Капитали-

зируя эту доходность изъ 6%, какъ это принято земскимъ собраніемъ, цѣнность десятины усадебной земли получится въ 25 р., а пахатная земля для большей равномѣрности, по производительности таковой, вмѣсто двухъ, раздѣлена на три разряда. Къ первому отнесены волости: Георгіевская, Николо-Межевская, Кузьминская, Спасская, Ухтубужская и Медвѣдицкая; ко второму: Халбужская, Николо-Мокровская, Вожеровская, Потрусовская, Успенско-Нейская, Солтановская, Погощенская, Ефремовская, Турдіевская, Паломская, Кологривская и Николо-Поломская; къ третьему: Матвѣевская, Николо-Ширская Савинская, Турліевская, Никитская, Ануфріевская, Архангельская, Илешевская и Коткишевская.

Цѣнность и доходность первыхъ разрядовъ оставлена безъ измѣненія, доходность же пахатной земли 3 разряда принята въ 42 коп. съ десятины. Капитализируя доходность изъ 6% получится цѣнность каждой десятины этого разряда въ 7 руб. Затѣмъ цѣнность и доходность покосной, выгонной и переложной земель остаются какъ и пахатныя земли первыхъ двухъ разрядовъ безъ измѣненія.

Такимъ образомъ цѣнность и доходность земель Кологривскаго уѣзда, для раскладки земскаго сбора, представится въ слѣдующемъ видѣ:

	Цѣнность.	Доходность.
Десятина усадебной земли .	25 р. —	1 р. 50 к.
— посѣяннаго покоса .	30 р. —	1 р. 80 к.
— полеваго и лѣснаго .	17 р. 50 к.	1 р. 5 к.
— пахатной 1 разряда .	15 р. 50 к.	— 93 к.
— — 2 разряда .	8 р. 50 к.	— 51 к.
— — 3 разряда .	7 р. —	— 42 к.
— выгонной и переложной	4 р. —	— 24 к.
— лѣсной 1 разряда .	10 р. —	— 60 к.
— — 2 разряда .	2 р. 50 к.	— 15 к.
— — 3 разряда .	1 р. 50 к.	— 9 к.

При исчисленіи сбора съ патентовъ и торговыхъ документовъ приняты въ руководство Высочайшія повелѣнія, отъ 21 ноября 1866

года и 5 іюня 1884 года; патенты обложены по 25% съ цѣны каждаго; гильдейскія свидѣтельства по 15%, и остальныя свидѣтельства и билеты по 10%. —При опредѣленіи количества документовъ и стоимости ихъ имѣлись въ виду свѣдѣнія, доставленныя Кологривскимъ уѣзднымъ казначействомъ. Ожидаемая экономія отъ вольной продажи лекарствъ, пріобрѣтенныхъ для Кологривской земской аптеки, показана въ числѣ доходовъ по предположенію управы, основанному на отчетѣ по аптекѣ за 1885 годъ.

СМѢТА

денежныхъ расходовъ по Кологривскому уѣзду

на 1887 годъ.

№ №	Потребности денежныхъ повинностей съ указаніемъ основаній, на которыхъ онѣ предполагаются.	Назначено на 1886 годъ по утвержденной смѣтѣ.		Назначается по предположенію управы на 1887 годъ		Слѣдуетъ зачесть остатковъ прежнихъ лѣтъ.		Затѣмъ потребно на 1887 г. По предположенію уѣздной управы.		По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.		Объясненіе по исчисленію расходовъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	ЧАСТЬ 1-Я.											
	Потребности земскихъ повинностей											
	1. Обязательные расходы.											
	А) По дорожной повинности.											
1	Содержаніе перевозовъ на главныхъ трактахъ, а именно:											
	На Вятскомъ почтовомъ трактѣ:											
	1. Чрезъ рѣку Унжу, подъ селомъ Ухтубужемъ . .	445	„	299	„	„	„	299	„	299	„	Внесены согласно докладa управы за № 41, утвержденнаго земскимъ собраніемъ 8-го октября 1886 г. ст. 2.
	2. — — Межу, подъ дер. Барановицей . . .	119	95	187	90	„	„	187	90	187	90	
	На Варнавинскомъ почтовомъ трактѣ:											
	3. — — Унжу, подъ дер. Никитинымъ . .	537	50	524	„	„	„	524	„	524	„	
	На Галичскомъ почтовомъ трактѣ:											
	4. — — Унжу, подъ городомъ Кологривомъ . .	375	„	375	„	„	„	375	„	375	„	
	На Макарьевскомъ торговомъ трактѣ:											
	5. — — Нею, подъ посадомъ Парфентьевымъ . .	168	„	190	„	„	„	190	„	190	„	
	6. — — Нею, подъ дер. Погостомъ . . .	208	50	207	75	„	„	207	75	207	75	
2	Исправленіе дорогъ и постройка дорожныхъ сооруженій . .	2500	„	2500	„	„	„	2500	„	5455	„	Увеличена согласно постановленія собранія отъ 10 октября 1886 г. ст. 4.

3	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ . . . (уст. о зем. пов. ст. 13, § 1, п. *а* и *б*, прилож. къ ст. 3 врем. прав. о зем. учр.).	25	„	25	„	„	„	25	„	300	„	Увеличена по постановленію собранія, отъ 12 октября 1886 г. ст. 7.
	Итого на дорожную часть . . .	4378	95	4308	65	„	„	4308	65	7538	65	
	Б) Помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія.											
4	На содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія 1000 р. и разъѣзды предсѣдателя присутствія и членовъ управы 250 руб . (тамъ же ст. 2 п. а).	1350	„	1350	„	„	„	1350	„	1250	„	Уменьшена по постановленію собранія, отъ 11 октября 1886 г. въ ст. 3.
5	На содержаніе въ г Кологривѣ помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, а также расходы на препровожденіе арестантовъ въ мѣсто заключенія и довольствіе заключенныхъ пищею . (тамъ же п. б).	154 82 и зачтено остатковъ 245 18		400	„	„	„	400	„	400	„	
	Итого на помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія .	1504	82	1750	„	„	„	1750	„	1650	„	
	В) Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.											
6	Содержаніе чиновниковъ казначейства, занимающихся по дѣламъ земства . . . (тамъ же ст. 3 п. а).	160	„	160	„	„	„	160	„	160	„	
7	На разъѣзды предсѣдателя и членовъ управы, судебнаго слѣдователя,											Оставлены безъ измѣненія.

	чиновъ полицейскаго управленія, чиновъ медицинскаго персонала и другихъ лицъ, а также на отправленіе пакетовъ съ нарочными .	4163	60	4600	„	„	„	4600	„	4600	„	Оставлено безъ измѣненія.
		и зачтено остатковъ 436	40									
8	На разъѣзды Чухломскаго судебнаго слѣдователя, въ вѣдѣніе котораго отчислено нѣсколько волостей и посадъ Парфентьевъ . .	120	„	120	„	„	„	120	„	120	„	
9	На содержаніе 15 земскихъ станцій (тамъ же п. б).	5620	57	5620	57	„	„	5620	57	5620	57	
10	На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ по 120 руб., для судебнаго слѣдователя 150 р., уѣзднаго исправника 142 р. 85 к. и его помощника 142 руб. 85 коп. .	642	65½	642	65½	„	„	642	65½	675	70	Увеличена согласно постановленія собранія, отъ 7 октября 1886 г. ст. 11.
11	На наемъ квартиръ для девяти полицейскихъ урядниковъ по 48 руб въ годъ . . . (тамъ же п. в).	312	79	432	„	„	„	432	„	432	„	Оставлено безъ измѣненія.
		и зачтено остатковъ 119	21									
	Итого на содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія .	11019	61½	11575	22½	„	„	11575	22½	11608	27	
	Г) Содержаніе этапной повинности.											
12	На содержаніе восьми этапныхъ станцій . . .	468	15	405	75	„	„	405	75	405	75	Сумма эта внесена согласно постановленія собранія, отъ 7 октября 1886 года ст. 12.
		и зачтено остатковъ 16	„									
13	На содержаніе этапнаго помѣщенія въ п. Парфентьевѣ . .	75	„	75	„	„	„	75	„	75	„	Оставлены безъ измѣ-

14	На выдачу прогоновъ, за отпускъ подводъ для этапа . . (тамъ же п. б),	200	„	200	„	„	„	200	„	200	„	ненія.
	Итого на этапную повинность .	743	15	680	75	„	„	680	75	680	75	
	Д) Содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.											
15	Непремѣнному члену по крестьянскимъ дѣламъ присутствія на жалованье 1500 р. и на разъѣзды 500 руб. . . .	2000	„	2000	„	„	„	2000	„	2000	„	Оставлена безъ измѣненія.
16	Содержаніе канцеляріи крестьянскаго присутствія . .	700	„	700	„	„	„	700	„	800	„	Увеличена по постановленію собранія, отъ 11 октября ст. 3.
17	Содержаніе одному землемѣру при непремѣнномъ членѣ крестьянскаго присутствія . . . (тамъ же п. ж).	350	„	350	„	„	„	350	„	350	„	Оставлены безъ измѣненія.
	Итого на мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія .	3050	„	3050	„	„	„	3050	„	3150	„	
18	Уплата за подаваемую земскою управой для отправленія по почтѣ всякаго рода корреспонденцію вѣсоваго и страховаго сборовъ . . (тамъ же ст. 4 п. д.).	80 и зачтено 19	37 остатковъ 63	100	„	„	„	100	„	100	„	
	Е) Содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій.											
19	Содержаніе трехъ участковыхъ мировыхъ судей по 2000 р. каждому	5947 и зачтено 52	28 остатковъ 72	6000	„	„	„	6000	„	6000	„	

20	Содержаніе канцелярін съѣзда мировыхъ судей и архивариусу при немъ	1100	„	1100	„	„	„	1100	„	1100	„	Оставлены безъ измѣне-
21	Содержаніе двухъ судебныхъ приставовъ при съѣздѣ по 500 рублей каждому . . (тамъ ж. ст. 5).	1000	„	1000	„	„	„	1000	„	1000	„	нія.
	Итого на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій	8047	28	8100	„	„	„	8100	„	8100	„	
	Ж) По разнымъ потребностямъ.											
22	На общія губернскія земскія повинности и на усиленіе губернскаго продовольственнаго капитала .	7896	46	7906	88	„	„	7906	88	7906	88	Увеличена приблизительно по примѣру 1886 года. По губернской смѣтѣ на 1886 г. назначено съ Кологривскаго уѣзда 7901 руб. 67 к., въ каковой суммѣ, по разъясненію губернской управы и заключается $^1/_2$% сборт, назначенный на усиленіе губернскаго продовольственнаго капитала, по уѣздной же смѣтѣ назначено на губерн. повинности 7546 р. 21 к. и на усиленіе продовольственнаго капитала 350 р. 25 коп., а всего 7896 р. 46 к., слѣдовательно на уплату губернскому земству не доставало 5 руб. 21 коп., каковыя внесены въ смѣту на 1887 г.

23	На содержаніе разныхъ лицъ въ домѣ умалишенныхъ и на отправленіе ихъ туда . . .	950	„	950	„	„	„	950	„	950	„	
	Итого на разныя потребности .	8846	46	8856	88	„	„	8856	88	8856	88	
	3) Содержаніе городской больницы.											
24	На жалованье городскому врачу 2000 р., двумъ фельдшерамъ по 360 руб. каждому и смотрителю больницы 200 р. въ годъ .	2920	„	2920	„	„	„	2920	„	2920	„	
25	Добавочныхъ на содержаніе Кологривской земской больницы какъ значится въ прилагаемомъ при семъ смѣтномъ исчисленіи .	2495	„	2715	„	„	„	2715	„	2715	„	Назначена по предположенію управы.
26	На пріобрѣтеніе медикаментовъ для земской больницы . .	400	„	400	„	„	„	400	„	400	„	
27	Единовременно на устройство ретирадныхъ мѣстъ въ больницѣ .	„	„	„	„	„	„	„	„	200	„	Внесена по постановленію собранія, отъ 10 октября 1886 г. ст. 2.
	Итого на содержаніе городской больницы	5815	„	6035	„	„	„	6035	„	6235	„	
	Итого на обязательные расходы . .	43485	64½	44456	50½	„	„	44456	50½	47919	55	
	2. Необязательные расходы.											
	A) Содержаніе уѣздной земской управы.											
28	На жалованье предсѣдателю управы	1500	„	1500	„	„	„	1500	„	1500	„	

29	На жалованье двумъ членамъ по 700 р. каждому . .	1200	„	1200	„	„	„	1200	„	1400	„	Увеличена по постановленію собранія, отъ 11 октября 1886 г. ст. 4.
30	На содержаніе канцеляріи управы, а именно: на жалованье дѣлопроизводителю, бухгалтеру, писцамъ, сторожу, отопленіе, освѣщеніе, и содержаніе въ чистотѣ дома, на канцелярскіе матеріалы какъ для управы, такъ и для земской почты . .	2500	„	2500	„	„	„	2500	„	2500	„	
31	На пріобрѣтеніе новыхъ книгъ для библіотеки и на содержаніе ея .	250	„	250	„	„	„	250	„	250	„	
	Итого на содержаніе управы .	5450	„	5450	„	„	„	5450	„	5650	„	
	Б) Народное образованіе.											
32	На содержаніе 16 народныхъ училищъ—3980 руб., добавочныхъ на содержаніе помощницъ учителей 1260 руб., законоучителю Николо-мокровскаго училища 30 руб., на содержаніе школъ грамотности 150 р., а всего	5420	„	5420	„	„	„	5420	„	5420	„	
33	Въ пособіе Кологривской женской прогимназіи и на содержаніе 2 стипендіатокъ отъ крестьянскаго сословія	600	„	600	„	„	„	600	„	600	„	
34	Въ пособіе Парфентьевскому двухклассному училищу . .	300	„	300	„	„	„	300	„	300	„	
35	На разъѣзды членамъ училищнаго совѣта отъ земства . .	50	„	50	„	„	„	50	„	„	„	Исключена по постановленію собранія, отъ 12 октября 1886 г. ст. 3.
36	Въ вознагражденіе штатному смотрителю Кологривскаго уѣзднаго училища за труды по ревизіи школъ	150	„	150	„	„	„	150	„	150	„	

Измѣненія.

Оставлены безъ

37	Въ вознагражденіе учителю Кологривскаго приходскаго училища 40 р., законоучителю 20 руб. и помощницѣ 90 руб., а всего . .	150	„	150	„	„	„	150	„	150	„	
38	На ремонтъ зданія Кологривскаго уѣзднаго училища . .	700	„	700	„	„	„	700	„	700	„	
39	На выдачу стипендій двумъ лицамъ для полученія образованія въ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, по 250 руб. каждому .	500	„	500	„	„	„	500	„	„	„	Исключена по постановленію собранія, отъ 11 октября 1886 г. ст. 3.
	Итого на народное образованіе .	7870	„	7870	„	„	„	7870	„	7320	„	
	B) Разные расходы.											
40	На выдачу священно-церковнослужителямъ Кологривскаго Успенскаго собора за отправленіе богослуженія въ Кологривской земской больницѣ .	50	„	50	„	„	„	50	„	50	„	
41	На выдачу священно-церковнослужителямъ посада Парфентьева за отправленіе богослуженія въ Парфентьевской больницѣ . .	40	„	40	„	„	„	40	„	40	„	
42	На улучшеніе быта арестантовъ, за совершеніе богослуженія въ тюремномъ замкѣ, въ вознагражденіе священнику за преподаваніе закона Божія и бесѣды съ арестантами, и въ пособіе смотрителю тюремнаго замка за письмоводство съ канцелярскими расходами 23 р., а всего . .	200	„	200	„	„	„	200	„	200	„	
43	На ремонтъ и страхованіе земскихъ зданій въ Россійскомъ страховомъ обществѣ . . .	900	„	900	„	„	„	900	„	900	„	
44	Налога въ городской доходъ съ земскихъ зданій . .	51 и вачтено 9	„ остатковъ „	60	„	„	„	60	„	60	„	

Остающіяся безъ измѣненія.

45	На вспомоществованіе увѣчныхъ воиновъ, а также семьямъ воиновъ убитыхъ на 10 лицъ и вполнѣ не имущимъ 10 лицамъ изъ другихъ сословій . . .	„	„	180	„	„	„	180	„	180	„	Сумма эта внесена на пособіе вполнѣ неимущимъ лицамъ, а на вспомоществованіе увѣчнымъ воинамъ особой суммы не назначается въ виду остатковъ на этотъ расходъ отъ прежнихъ лѣтъ.
46	На улучшеніе пожарной части въ городѣ Кологривѣ . . .	200	„	50	„	„	„	50	„	50	„	Сумма на пожарную часть была увеличена на одинъ только 1886 г.
47	На непредвидѣнные расходы .	2928	29½	4566	68½	„	„	4566	68½	14566	68½	По предположенію управы, включена на основаніи указа правительствующаго сената, отъ 26 марта 1866 г. и увеличена по постановленію собранія, отъ 11 октября 1886 г. ст. 3.
48	Единовременно на погашеніе предполагаемаго займа, на выдачу слѣдующихъ платежей и на уплату состоящихъ на земствѣ долговъ .	„	„	„	„	„	„	„	„	20000	„	Внесена по постановленію собранія, отъ 11 октября 1886 г. ст. 3.
49	На разъѣзды чиновъ Кологривской полиціи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскихъ станцій не существуетъ .	„	„	„	„	„	„	„	„	1000	„	Внесена по постановленію собранія, отъ 12 октября 1886 г. ст. 13.
50	На канцелярскіе расходы коммис-											

	сій по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей . .	„	„	60	„	„	„	60	„	„	„	Исключена по постановленію собранія, отъ 6 октября 1886 г. ст. 13.
	Итого на разные расходы .	4369	29½	6106	68½	„	„	6106	68½	37046	68½	
	Г) Медицинская часть.											
51	На жалованье двумъ уѣзднымъ земскимъ врачамъ, съ разъѣздами на счетъ земства . .	3500	„	3500	„	„	„	3500	„	3500	„	Оставлена безъ измѣненія.
52	На жалованье фельдшерамъ при больницахъ . .	1080	„	1320	„	„	„	1320	„	1080	„	Уменьшена по постановленію собранія, отъ 9 октября 1886 г. ст. 5.
53	Въ пособіе Спасской волости за содержаніе ею въ своемъ общественномъ домѣ помѣщенія для фельдшера съ отопленіемъ и освѣщеніемъ .	36 и зачтено остатковъ 11	97 3	48	„	„	„	48	„	48	„	
54	Тремъ годовымъ оспопрививателямъ . . .	202 и зачтено остатковъ 97	54 46	300	„	„	„	300	„	300	„	Оставлены безъ измѣненія.
55	Ветеринарному фельдшеру .	200 и зачтено остатковъ 100	„ „	300	„	„	„	300	„	300	„	
56	На открытіе при одной изъ больницъ питомника для разведенія оспенной лимфы . .	„	„	20	„	„	„	20	„	20	„	Сумма эта внесена по примѣру прошлыхъ лѣтъ.
57	Добавочныхъ на содержаніе Парфентьевской земской больницы, какъ значится въ прилагаемомъ смѣтномъ исчисленіи . .	3700	„	3180	„	„	„	3180	„	3180	„	Назначена по предположенію управы.

58	На выписку хирургическихъ инструментовъ . . .	200	„	200	„	„	„	200	„	50	„	Уменьшена по постановленію собранія, отъ 10 октября 1886 г. ст. 2.
59	На пріобрѣтеніе медикаментовъ для Парфентьевской больницы	600	„	600	„	„	„	600	„	500	„	Опредѣлены по постановленію собранія, отъ 12 октября 1886 г. ст. 7.
60	На пріобрѣтеніе медикаментовъ для Кологривской аптеки . .	500	„	500	„	„	„	500	„	600	„	
61	На жалованье провизору	700	„	700	„	„	„	700	„	700	„	
62	На жалованье аптечному фельдшеру	240	„	240	„	„	„	240	„	240	„	
63	— — сторожу	120	„	120	„	„	„	120	„	120	„	
64	На наемъ квартиры для аптеки и квартиры провизора . .	200	„	240	„	„	„	240	„	240	„	Увеличена согласно дѣйствительной потребности, какъ объяснено въ отчетѣ управы за 1885 г. стр. 122.
65	На отопленіе, освѣщеніе и другіе мелочные расходы . .	180	„	180	„	„	„	180	„	180	„	
66	На наемъ квартиры съ необходимымъ обзаведеніемъ на 10 кроватей по пріемному покою въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ .	1000	„	1000	„	„	„	1000	„	1000	„	
67	На жалованье тремъ фельдшерицамъ-акушеркамъ по 450 руб. въ годъ каждой при больницахъ .	1350	„	1350	„	„	„	1350	„	1350	„	
68	На жалованье 3 фельдшерицамъ-акушеркамъ по 400 рублей каждой (на фельдшерскихъ пунктахъ) .	„	„	„	„	„	„	„	„	1200	„	Внесена согласно постановленія собранія, отъ 9 октября 1886 г. ст. 5.
	Итого на медицинскую часть .	13809	51	13798	„	„	„	13798	„	14608	„	
	На отправленіе сельской почты.											
69	На наемъ почтальона при управѣ 360 руб. и въ вознагражденіе за											

Оставлены безъ изм

	пріемъ и отправленіе сельской почты въ посадѣ Парфентьевѣ 200 руб.	560	„	560	„	„	„	560	„	560	„	Оставлены безъ измѣне-
70	На наемъ подводъ для отправленія сельской почты . .	1637	99	1637	99	„	„	1637	99	1637	99	
71	На наемъ двухъ почтарей для сопровожденія сельской почты .	400	„	400	„	„	„	400	„	400	„	нія.
	Итого на почтовую часть . .	2597	99	2597	99	„	„	2597	99	2597	99	
	Итого на необязательные расходы .	34096	79½	35822	67½	„	„	35822	67½	67222	67½	
	Всего вообще расхода на земскія потребности .	77582	44	80279	18	„	„	80279	18	115142	22½	

Сто пятнадцать тысячъ сто сорокъ два рубля двадцать двѣ съ половиной к.

Настоящая смѣта расходовъ Кологривскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ разсмотрѣна и въ засѣданіи 13 октября 1886 года утверждена въ суммѣ 115142 р. 22½ коп.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

доходовъ и расходовъ по Кологривской земской больницѣ

на 1887 годъ.

Приходъ.	Сумма. Руб.	Коп.
Предполагается къ поступленію за леченіе разныхъ лицъ, какъ то: воинскихъ нижнихъ чиновъ, арестантовъ, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи лицъ и другихъ не принадлежащихъ къ числу жителей Кологривскаго уѣзда	350	„
Требуется дополнить въ смѣту расходовъ по содержанію Кологривской земской больницы . .	2365	„
Итого .	2715	„

Расходъ.	Сумма. Руб.	Коп.
На продовольствіе больныхъ . .	1400	„
Порціонныхъ двумъ дежурнымъ фельдшерамъ, взамѣнъ продовольствія ихъ пищею . .	60	„
На заготовку бѣлья и обуви и вычинку ихъ .	100	„
— посуду, тюфяки, кровати и другія вещи и на ремонтъ ихъ	50	„
— предметы входящіе въ составъ лекарствъ .	70	„
— отопленіе	180	„
— освѣщеніе. . . .	50	„
— мытье бѣлья, половъ и покупку мыла .	260	„
— чистку трубъ, двора, ретирадовъ, вставку рамъ и набивку погреба . . .	75	„
— погребеніе умершихъ . . .	70	„
— жалованье прислугѣ . . .	340	„
— разныя мелочныя исправленія по больницѣ .	40	„
— канцелярскіе и разные мелочные расходы .	20	„
Итого .	2715	„

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

доходовъ и расходовъ по Парфентьевской земской больницѣ

на 1887 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма.	
	Руб.	Коп.
Предполагается къ поступленію за леченіе разныхъ лицъ, не принадлежащихъ къ числу жителей Кологривскаго уѣзда	100	„
Требуется дополнить въ смѣту расходовъ по содержанію Парфентьевской земской больницы	3080	„
Итого	3180	„

РАСХОДЪ.	Сумма.	
	Руб	Коп.
На продовольствіе больныхъ	1200	„
— заготовку бѣлья, обуви и на вычинку ихъ	100	„
— мебель, посуду, кровати, тюфяки и другія вещи и исправленіе ихъ	100	„
— предметы входящіе въ составъ лекарствъ	350	„
— разныя исправленія по больницѣ	120	„
— отопленіе	210	„
— освѣщеніе	70	„
— мытье бѣлья, золовъ и покупка мыла	180	„
— чистку трубъ, двора, ретирадовъ, вставку рамъ и стеколъ и набивку погреба	80	„
— погребеніе умершихъ	30	„
— содержаніе смотрителя и прислуги больницы	640	„
— канцелярскіе и разные мелочные расходы	100	„
Итого	3180	„

Въ Кологривское уѣздное чрезвычайное земское собраніе.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

По поводу ходатайства попечительнаго совѣта Кологривской женской прогимназіи, о выдачѣ изъ суммъ губернскаго земства ссуды на окончаніе постройки зданія для женской прогимназіи.

Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, отъ 15 декабря 1878 г. ст. 10, было опредѣлено: выдавать изъ запасныхъ губернскихъ капиталовъ ссуды на постройку училищныхъ домовъ волостямъ и управамъ въ размѣрѣ не свыше 1000 руб на каждое, съ возвращеніемъ въ 10 лѣтъ безъ процентовъ, въ годъ на всю губернію не болѣе 24000 руб., а на каждый уѣздъ не болѣе 2000 руб.

Ссудою этою Кологривскій уѣздъ не воспользовался, такъ какъ ни одна изъ волостей не изъявила желанія на устройство училищныхъ домовъ на разрѣшенную губернскимъ земствомъ ссуду, между тѣмъ въ настоящее время предстоитъ необходимость взять у губернскаго земства 2000 руб. на окончаніе постройки зданія Кологривской женской прогимназіи, о выдачѣ которыхъ попечительный совѣтъ прогимназіи и ходатайствовалъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ прошлую его очередную сессію. Но такъ какъ согласно приведенному выше постановленію собранія выдача ссудъ изъ запасныхъ капиталовъ губернскаго земства производится при соблюденіи извѣстныхъ условій, т. е. по приговорамъ сельскихъ обществъ, члены которыхъ отвѣчаютъ за исправную уплату долга круговою порукою, или же за поручительствомъ уѣзднаго земства, то губернское собраніе, разрѣшивъ ссуду въ 2000 руб.

опредѣлило: выдать таковую попечительному совѣту Кологривской женской прогимназіи по полученіи постановленія уѣзднаго земскаго собранія, которымъ бы оно гарантировало исправное погашеніе ссуды въ теченіе 10 лѣтъ.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, на его усмотрѣніе, и при этомъ дополнить, что по недостатку денежныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи попечительнаго совѣта Кологривской женской прогимназіи на постройку зданія прогимназіи, выдача ссуды въ размѣрѣ 2000 руб. изъ суммъ губернскаго земства представляется крайне необходимою.

Доклады Кологривской уѣздной земской управы Кологривскому очередному земскому собранію.

Докладъ № 1-й.

Съ отношеніемъ г. Костромскаго губернатора за № 1093, при которомъ возвращено дѣлопроизводство по выбору земскихъ гласныхъ, на трехлѣтіе съ 1886 года.

Земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе отношеніе г. Костромскаго губернатора, отъ 15 марта сего года за № 1093, при которомъ возвращено дѣлопроизводство избирательныхъ съѣздовъ по выбору гласныхъ въ Кологривское уѣздное земское собраніе, на трехлѣтіе съ 1886 года. При семъ же прилагается и списокъ гласнымъ, избраннымъ на текущее трехлѣтіе.

ОБЩІЙ СПИСОКЪ

гг. гласнымъ, избраннымъ въ Кологривское уѣздное земское собраніе, на трехлѣтіе съ 1886 года.

ОТЪ ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЕВЪ:

1. Губернскій секретарь Павелъ Петровичъ Перфильевъ.
2. Губернскій секретарь Петръ Лукичъ Жемчужниковъ.
3. Титулярный совѣтникъ Петръ Прокопьевичъ Перфильевъ.
4. Подполковникъ Федоръ Егоровичъ Крѣпишъ.
5. Коллежскій совѣтникъ Иванъ Львовичъ Лебединскій.
6. Титулярный совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Черевинъ.
7. Надворный совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Котенинъ.
8. Кологривскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Михайловичъ Хохловъ.

9. Губернскій секретарь Иванъ Евсигнѣевичъ Сальковъ.

10. Князь Дмитрій Кайхосровичъ Абашидзе.

11. Кологривскій 2 гильдіи купецъ, Дометій Минеевичъ Звоновъ.

12. Артиллеріи отставной штабсъ-капитанъ Василій Александровичъ Герасимовъ.

ОТЪ ГОРОДА:

13. Временно Кологривскій 2 гильдіи купецъ Павелъ Васильевичъ Алякринскій.

14. Парфентьевскій 2-й гильдіи купецъ Евфимъ Васильевичъ Орловъ.

ОТЪ СЕЛЬСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ:

15. Кологривскій землевладѣлецъ губернскій секретарь Николай Николаевичъ Григорьевъ.

16. Крестьянинъ Архангельской волости, дер. Дьякова, Иванъ Ивановичъ Козыревъ.

17. Кологривскій землевладѣлецъ, гвардіи отставной поручикъ Александръ Константиновичъ Поливановъ.

18. Кологривскій землевладѣлецъ, Чухломскій 2 гильдіи купецъ Аполлонъ Ивановичъ Завьяловъ.

19. Крестьянинъ Николо-Ширской волости, дер. Афонина, Савва Сергѣевичъ Громовъ.

20. Крестьянинъ Успенско-Нейской волости, дер. Брагина, Яковъ Дмитріевичъ Дубовъ.

21. Крестьянинъ Ефремовской волости, сельца Александровскаго, Дмитрій Ивановичъ Воронцовъ.

22. Крестьянинъ Халбужской волости, деревни Желѣзцова, Павелъ Демидовичъ Смирновъ.

23. Крестьянинъ Спасской волости, дер. Знаменки, Митрофанъ Васильевичъ.

24. Крестьянинъ Ануфріевской вол., дер. Старова, Алексѣй Андреевичъ Базовъ.

Докладъ № 2-й.

Со смѣтами доходовъ и расходовъ по Кологривскому уѣзду на 1887 годъ и отчетомъ управы за 1885 годъ.

Согласно ст. 17 прил. къ ст. 1924 т. II ч. I свод. зак. изд. 1876 года, уѣздная управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе смѣты доходовъ и расходовъ по Кологривскому уѣзду на 1887 годъ, съ подлежащими къ нимъ приложеніями и отчетомъ управы за 1885 годъ.

Докладъ № 3-й.

О послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, о послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству.

1. Отношенія г. Костромскаго губернатора: а) отъ 3-го апрѣля 1886 года за № 49, съ препровожденіемъ циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 17 марта за № $^{1836}/_{1982}$, о разъясненіи правительствующаго сената, по вопросу объ участіи уѣздныхъ земствъ въ установленной дѣйствующими постановленіями отвѣтственности, по своевременному возмѣщенію ссудъ, выдаваемыхъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

2. б) Отъ 6 іюня за № 76, съ копіей циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 14 мая за № $^{3477}/_{3814}$, о Высочайше утвержденномъ 8 марта 1886 года положеніи комитета гг. министровъ, по предмету изданія городскими и земскими общественными учрежденіями обязательныхъ для мѣстнаго населенія постановленій, о мѣрахъ предосторожности противъ вспышки керосина.

3. в) Отъ 14 іюля за № 90, съ циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 25 іюня за № $^{4582}/_{4843}$, по Высочайшему повелѣнію, объ исчисленіи земскаго сбора съ лѣсовъ въѣзжихъ, общихъ и спорныхъ.

4. г) Отъ 28-го іюля за № 94, съ препровожденіемъ копіи съ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 3 іюля за № $^{4796}/_{5063}$, по вопросу о томъ, кто можетъ быть избираемъ въ члены уѣздныхъ податныхъ присутствій и въ кандидаты къ нимъ.

Распоряженія, припечатанныя въ Правительственномъ Вѣстникѣ и губернскихъ вѣдомостяхъ за 1886 годъ.

5. Высочайшее повелѣніе, о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ избирать добавочныхъ мировыхъ судей.

6. Опредѣленіе правительствующаго сената, объ обязательной силѣ для земскихъ и городскихъ собраній постановленій сихъ собраній, объ отпускѣ пособій на содержаніе открываемыхъ по ходатайствамъ земскихъ и городскихъ учрежденій учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи правительства.

Докладъ № 4-й.

О сложеніи недоимокъ земскаго сбора.

Земская управа имѣетъ честь представить при семъ въ собраніе вѣдомость недоимкамъ земскаго сбора, подлежащимъ сложенію со счетовъ, вмѣстѣ съ актами дознаній и всѣмъ производствомъ. По мнѣнію управы вся недоимка, показанная въ вѣдомости, дѣйствительно подлежитъ сложенію со счетовъ.

ВѢДОМОСТЬ

недоимкамъ земскаго сбора, подлежащимъ сложенію со счетовъ.

№№ по порядку	Съ кого и за что слѣдуетъ къ сложенію недоимки.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	На какомъ основаніи должны быть сложены недоимки.
1	Съ статскаго совѣтника Алексѣя Максимовича Губина, за землю въ количествѣ 421 десятины .	79	84 1/2	Согласно постановленію управы, отъ 11-го октября 1885 года, такъ какъ при производствѣ описи имѣнію г. Губина, за неплатежъ недоимокъ, оказалось въ натурѣ удобной земли не 740 десят. 102 саж., какъ значилось по окладу управы, а только 319 десят. 102 саж.
2	Съ наслѣдниковъ Михайла Яковлевича Жохова за землю въ количествѣ 25-ти десят. 1838 саж., значащуюся по окладу управы вмѣстѣ съ гг. Карцевымъ, Вороновымъ и Толбузинымъ.	2	9	Земли этой въ натурѣ не оказалось во владѣніи помянутыхъ лицъ; о чемъ подробно изложено въ прилагаемомъ при семъ постановленіи управы, отъ 6 ноября 1885 года.
3	Съ крестьянина Ануфріевской волости, деревни Бакшеева, Семена Тимофеева (нынѣ умершаго) за мельницу . .	3	5	Мельница находится въ бездѣйствіи съ 1879 года и механическихъ принадлежностей не оказалось, что видно изъ акта дознанія члена управы г. Быстрова, отъ 5 декабря 1885 года.
4	Съ отставнаго штабсъ-капитана Михайла Ксенофонтовича Болотова, за излишне значащуюся за нихъ землю въ количествѣ 59 дес. 503 саж. . .	16	20	Согласно постановленію управы, отъ 19-го декабря 1885 года, при семъ прилагаемому.

5	Съ крестьянина Ануфріевской волости, деревни Мантурова Григорья Евсигнѣева, за сгорѣвшую мельницу	1	76	По постановленіямъ управы, отъ 27 и 31 декабря 1885 года, 10 и 18 января 1886 года.
6	Съ крестьянъ Кологривской волости, деревни Вонюха, Федора и Сергѣя Егоровыхъ, за сгорѣвшую мельницу . .	11	81	
7	Съ крестьянъ Илешевской волости, деревни Глѣбова, Ивана и Осипа Петровыхъ, за сгорѣвшую мельницу, изъ оклада 1886 года . .		41	
8	Съ капитана Николая Малиновскаго, за неправильно показанную за нимъ по окладу управы землю .	290	31	
9	Съ крестьянки Ефремовской волости, деревни Павлова, Матрены Назаровой Анисимовой, за мельницу	3	73	По дознанію члена управы г. Воронцова оказалось, что мельница съ апрѣля мѣсяца 1885 года находится въ бездѣйствіи.
10	Съ священно-церковнослужителей села Нейскаго, за мельницу, находившуюся въ арендѣ у крестьянина Успенско-Нейской волости, деревни Грибачева, Ивана Андреева Суханова .	9	75	Мельница находится въ бездѣйствіи съ декабря мѣсяца 1885 года, что видно изъ акта дознанія члена управы г. Воронцова, отъ 21 марта 1886 года.
11	Съ крестьянина Кологривской волости, деревни Малой Чежмы, Платона Иванова, за мельницу .	3	75	По удостовѣренію г. предсѣдателя управы оказалось, что мельница Иванова совсѣмъ уничтожена.
12	Съ крестьянина Ануфріевской волости, деревни Спирдова, Андрея Федорова, за мельницу .	14	72	Мельница разрушена въ 1882 году, что видно изъ акта дознанія члена управы г. Быстрова, отъ 22 апрѣля 1886 года.

13	Съ мельницы крестьянина Ухтубужской волости, деревни Ефимова, Евфима Григорьева . .	3	88	По дознанію г. Быстрова оказалось, что мельница Евфима Григорьева находится въ ветхомъ состояніи и работъ на ней не производится около двухъ лѣтъ, а мельница г. Прутченко разрушена.
14	Съ Михаила Борисовича Прутченко, за мельницу	4	95	
15	Съ губернскаго секретаря Павла Виттовича Рузскаго, за землю . .	361	28	По постановленію управы, отъ 28 мая 1886 г., такъ какъ земли г. Рузскаго по произведеннымъ розыскамъ въ натурѣ не найдено.
16	Съ дворянина Николая Доримедонтовича Соловьева, за землю въ количествѣ 16 десят. 1353 саж. .	21	98	Земля эта поступила въ надѣлъ крестьянамъ дер. Пустошки, и земскимъ налогомъ облагается по Шилегодскому обществу Кологривской волости.
17	Съ наслѣдниковъ капитана Андрея Ивановича Шигорина, за землю въ количествѣ 47 дес. 2395 саж.	79	15	Земли этой въ натурѣ не найдено, что подтверждается и дознаніемъ члена управы г. Быстрова, произведеннымъ 10 іюня 1886 года.
18	Съ свободнаго хлѣбопашца Веденея Гаврилова съ товарищами, за неправильно значащуюся по окладу управы землю .	71	53	Согласно постановленію управы, отъ 13 іюня 1886 года при семъ прилагаемому.
19	Съ крестьянина Матвѣевской волости, починка Далевскаго, Назара Панфилова Гремилова, за толчею .	6	32	По дознанію члена управы г. Воронцова оказалось, что толчея Гремилова съ 1884 года находится въ бездѣйствіи и въ полуразрушенномъ видѣ.
20	Съ проживающаго въ Николо-Межевской волости, деревнѣ Кропачихѣ, мѣщанина			Заводъ сгорѣлъ въ 1885 году, что подтверждено дознаніемъ члена управы г.

	Василья Егорова Косенко, за дегтекуренный заводъ	13	36	Быстрова, произведеннымъ 25 іюня 1886 года.
21	Съ наслѣдниковъ графа Толстаго, за дегтекуренный заводъ, находящійся въ арендѣ у г. Рингтенбергъ .	19	42	Изъ актовъ дознаній, произведенныхъ 25 іюня 1886 года членомъ управы г. Быстровымъ, видно, что заводъ наслѣдниковъ графа Толстаго не существуетъ съ 1884 года; Егора Афанасьева первый съ 1879 года, и второй— съ 1882 года и мельничное зданіе г. Михалкова разрушено.
22	Съ Кологривскаго мѣщанина Егора Афанасьева, за два дегтекуренные завода	122	46	
23	Съ статскаго совѣтника Владиміра Сергѣевича Михалкова, за мельницу .	29	70	
24	Съ крестьянина Турдіевской волости, деревни Села, Екима Евфимова, за мельницу	4	13	Мельница Евфимова пришла въ ветхость и находится въ бездѣйствіи съ декабря мѣсяца 1885 года.
25	Съ крестьянина Никитской волости, деревни Федотова, Ивана Николаева за мельницу, находящуюся въ арендѣ у крестьянина дер Пороева Василья Фомина	5	6	Мельница эта находилась въ бездѣйствіи съ 1879 г. и въ настоящее время уничтожена.
26	Съ коллежскаго регистратора Константина Ивановича Майкова, за землю въ количествѣ 139 дес. 1964 саж. . .	69	78	Согласно постановленія управы, состоявшагося 16 сентября 1886 года, такъ какъ земли Майкова въ натурѣ не находится.
27	Съ крестьянина Вожеровской волости, дер. Раменья, Пимена Карпова, за мельницу	1	30	Мельница Карпова уничтожена въ текущемъ году, а мельница Арефьева съ товарищами сгорѣла 1 іюля сего года, что подтверждается дознаніемъ члена управы г. Воронцова.
28	Съ крестьянина той же деревни Алимпія Арефьева съ товарищами, за мельницу	3	71	
29	Съ крестьянъ Матвѣевской волости, деревни Полушкина, Степана Никифо-			Мельница сгорѣла въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, что удостовѣрено Матвѣевскимъ

	рова и деревни Бабкина, Ивана Демидова, за сгорѣвшую мельницу .	1	90	волостнымъ правленіемъ.
30	Съ крестьянина Николо-Мокровской волости, деревни Субори, Мирона Алексѣева съ товарищами, за толчею	2	36	Изъ актовъ дознаній члена управы г. Быстрова видно, что толчея Алексѣева находится въ бездѣйствіи съ 1885 года и пришла уже въ ветхость, а на мельницѣ Гурьяновыхъ съ 1 октября 1885 г. тоже не производится работъ за порчею гати.
31	Съ крестьянъ Спасской волости, деревни Сластниковъ, Федора и Прохора Гурьяновыхъ, за мельницу	4	13	
	Итого . .	1263	82 1/2	

Докладъ № 5-й.

Съ представленіемъ доставленныхъ училищнымъ совѣтомъ при святѣйшемъ синодѣ 5 экземпляровъ „программы церковно-приходскихъ школъ“ и 5 экземпляровъ брошюры „Церковно-приходская школа.“

Земская управа имѣетъ честь препроводить для свѣдѣнія, въ земское собраніе присланныя училищнымъ совѣтомъ при святѣйшемъ синодѣ, отъ 24 іюля сего года за № 213, 5 экземпляровъ программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденной святѣйшимъ синодомъ, и 5 брошюръ о церковно-приходской школѣ.

Докладъ № 6-й.

Съ представленіемъ отношенія епископа Костромскаго и Галичскаго Александра за № 73, объ изъявленіи благодарности земству за пособіе Кологривской церковно-приходской школѣ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ въ земское собраніе, отношеніе преосвященнѣйшаго Александра, епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 2 ноября 1885 года за № 73, послѣдовавшее на имя г. предсѣдателя управы, которымъ онъ изъявляетъ Кологривскому земству свою глубокую благодарность за сочувственное отношеніе земскаго собранія къ церковно-приходскому образованію, выразившееся въ ассигнованіи изъ суммъ земства единовременно 150 рублей, на содержаніе Кологривской церковно-приходской школы.

Докладъ № 7-й.

По сообщенію епископа Костромскаго и Галичскаго Александра, о назначеніи отъ земства денежнаго пособія на имѣющія открыться въ селахъ Солтановѣ и Николо-Поломѣ церковно-приходскія школы.

Преосвященнѣйшій Александръ, епископъ Костромской и Галичскій, въ отношеніи своемъ, отъ 9 числа октября 1885 г. за № 58, на имя г. предсѣдателя управы, сообщилъ ходатайства прихожанъ селъ Солтанова и Николо-Поломы, о назначеніи денежнаго отъ земства пособія, на имѣющія открыться въ помянутыхъ селахъ церковно-приходскія школы.

Изъ сообщенія его преосвященства, между прочимъ, видно, что 18 ноября 1884 года нѣкоторыми прихожанами села Солтанова, въ томъ числѣ и волостными старшинами Солтановской и Погощенской волостей, было высказано единодушное желаніе, что-бы дѣти ихъ въ первый годъ обучаемы были по церковно-славянскому языку, по церковной азбукѣ, а затѣмъ часослову и псалтири, гдѣ возвѣщается о Богѣ, а не такъ какъ теперь учатъ (въ начальномъ народномъ училищѣ) сказскамъ и пѣснямъ, что имъ весьма противно было слышать, и для этого они желаютъ, какъ видится, вмѣсто начальнаго училища, содержимаго при пособіи отъ земства, имѣть церковно-приходскую школу.

Въ селѣ Николо-Поломѣ существовало при пособіи отъ земства начальное народное училище съ 1872 по 1875 годъ и было закрыто въ виду постановленія земскаго собранія, отъ 19 марта 1875 года, которымъ было опредѣлено вмѣсто тогда существовавшихъ при пособіи отъ земства 12 начальныхъ училищъ, съ назначеніемъ на каждое по 240 руб. въ годъ, открывать неограниченное число школъ, и съ тѣмъ условіемъ, что если волость будетъ имѣть удобное достаточно просторное зданіе для училища и, кромѣ того, приметъ на себя отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и вообще полное содержаніе училища и будетъ собирать каждогодно не менѣе 200 руб., то земство, въ пособіе

каждому училищу постановило отпускать по 100 руб. въ годъ. Такъ какъ порядокъ открытія Кологривскимъ земствомъ начальныхъ народныхъ училищъ въ настоящее время уже измѣненъ, а именно каждая волость или общество, желающія имѣть училище, должны собирать только по 100 руб. въ годъ на нужды училища, а земство принимаетъ на свой счетъ содержаніе всѣхъ преподавателей, то управа полагала бы слѣдующимъ, изъявить согласіе на открытіе начальнаго училища въ селѣ Николо-Поломѣ, если крестьяне Николо-Поломской волости согласятся дать подъ училище помѣщеніе, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и собирать каждогодно по 100 руб. Что же касается до изложеннаго въ сообщеніи его преосвященства ходатайства прихожанъ села Солганова, о назначеніи пособія на церковно-приходскую школу, то управа должна сказать, что по силѣ постановленія земскаго собранія, отъ 4 октября 1884 года, ст. 4, не признано права за церковно-приходскими школами на полученіе отъ земства пособія.

О чемъ земская управа, съ представленіемъ сообщенія преосвященнѣйшаго Александра за № 58, имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Докладъ № 8-й.

Съ представленіемъ отношенія губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, отъ 15 марта за № 3289, при которомъ доставлено прошеніе крестьянъ дер. Быкова, Онуфріевской волости, ходатайствующихъ о пониженіи выкупныхъ платежей.

Въ 1884 году, по распоряженію правительства, былъ составленъ управою по данной формѣ и утвержденъ земскимъ собраніемъ списокъ селеній Кологривскаго уѣзда, между которыми распредѣлена мѣстнымъ земствомъ сумма, назначенная на спеціальное пониженіе выкупныхъ платежей.

Необходимыя для составленія списка свѣдѣнія были заимствованы управою изъ окладныхъ книгъ и разсчетныхъ вѣдомостей Костромской казенной палаты и Кологривскаго уѣзднаго казначейства.

По этимъ свѣдѣніямъ, между прочимъ, по деревнѣ Быкову Рагозинскаго сельскаго общества, Онуфріевской волости, значилось на 21 ревизскую душу—177 десят. 1870 саж., поступившей на выкупъ земля и годовой окладъ выкупныхъ платежей за общимъ пониженіемъ опредѣленъ въ 119 руб. 96 коп. Крестьяне эти, которымъ не сдѣлано ни какого пониженія въ платежахъ, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ отношенія Костромскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія за № 3289, два уже раза обращались въ губернское присутствіе съ ходатайствомъ о дополнительномъ пониженіи съ нихъ выкупныхъ платежей, высказывая при томъ, что въ пользованіи ихъ состоитъ земли, подлежащей выкупу, только 126 десят. и выкупныхъ платежей вносится ими по 130 руб. 20 коп. въ годъ. Почему губернское присутствіе, препровождая въ земскую управу прошеніе крестьянъ деревни Быкова, проситъ передать таковое на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства просителей, сумма пониженія была распредѣлена между другими селеніями, съ крестьянъ которыхъ сдѣлано дополнительное пониженіе выкупныхъ платежей.

Представляя при семъ въ уѣздное земское собраніе отношеніе губернскаго присутствія, отъ 15 марта за № 3289, съ прошеніемъ крестьянъ деревни Быкова, земская управа считаетъ слѣдующимъ высказать, что на добавочное пониженіе выкупныхъ платежей по Кологривскому уѣзду было назначено правительствомъ 25004 руб. и по сдѣланному разсчету, согласно указаніямъ г. управляющаго Костромскою казенною палатою, которому г. губернаторомъ былъ переданъ на заключеніе составленный Кологривскимъ земствомъ списокъ селеній, пришлось понизить выкупные платежи до 82 коп. съ десятины. И такимъ образомъ, полагая у крестьянъ деревни Быкова поступившей на выкупъ земли 177 десят. 1870 саж. и размѣръ выкупнаго платежа за общимъ пониженіемъ 119 руб. 96 к., выйдетъ, что крестьяне эти платятъ въ погашеніе выкупной ссуды только съ небольшимъ 67 к. съ десятины, почему и не должно быть сдѣлано имъ пониженія въ пла-

тежахъ. Согласиться же съ доводами, высказанными крестьянами въ своемъ прошеніи о томъ, что земли, поступившей на выкупъ у нихъ находится только 126 десят. и годовой выкупной платежъ за общимъ пониженіемъ остается въ 130 руб. 20 к., нѣтъ основаній, такъ какъ составленный земствомъ списокъ находился въ разсмотрѣніи г. управляющаго казенною палатою, и если замѣчались въ немъ какія либо упущенія и неправильности, то имъ таковыя были исправлены.

Докладъ № 9-й.

Съ представленіемъ копіи съ доклада губернской земской управы за № 15, о принятіи на страхъ земскаго страхованія промышленныхъ и торговыхъ заведеній въ губерніи.

Земская управа имѣетъ честь представить въ уѣздное земское собраніе копію съ доклада губернской земской управы за № 15, очередному губернскому собранію 1885 г., о принятіи на страхъ земскаго страхованія промышленныхъ и торговыхъ заведеній въ губерніи. Губернская управа въ своемъ докладѣ высказала, что изъ числа промышленныхъ и торговыхъ заведеній могутъ быть принимаемы на страхъ земства, съ установленными страховыми преміями для строеній, страхуемыхъ по особой оцѣнкѣ, слѣдующія заведенія: маслобойни, овчинныя, крупяныя, сандальныя, сыроваренныя, мельницы, дѣйствующія водою и вѣтромъ, валяльни для приготовленія валяной обуви, бочарни, столярныя заведенія щепныхъ товаровъ (приготовленіе кадокъ, рѣшетъ, лопатъ и проч.), рогоженныя, постоялые дворы безъ распивочной продажи и торговыя мелочныя лавочки. Прочія же торговыя и промышленныя заведенія, какъ представляющія большую опасность въ пожарномъ отношеніи, губернская управа предположила на страхъ не принимать; съ мнѣніемъ ея губернское собраніе, въ засѣданіи 4 декабря, согласилось.

Докладъ № 15-й. (Копія).

(Губерн. земск. управы въ губ. земское собраніе).

О принятіи на страхъ земскаго страхованія промышленныхъ и торговыхъ заведеній въ губерніи.

Въ прошломъ 1884 году губернское земское собраніе, разрѣшивъ губернской управѣ принимать на страхъ разныя постройки, находящіяся за чертою крестьянской осѣдлости, постановило: не принимать на страхъ фабрики и другія торговыя и промышленныя заведенія, впредь до точнаго опредѣленія какъ числа такихъ заведеній, такъ ихъ цѣнности и вообще опасности отъ огня.

Въ исполненіе означеннаго постановленія губернскаго земскаго собранія, состоявшагося 4 декабря минувшаго года, губернская управа поручила агентамъ земскаго страхованія представить свѣдѣнія о торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ въ губерніи.

Разсмотрѣвъ помянутыя свѣдѣнія губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что изъ числа промышленныхъ и торговыхъ заведеній, значащихся въ прилагаемой вѣдомости, по мнѣнію управы, могутъ быть принимаемы на страхъ земства съ установленными страховыми преміями для строеній, страхуемыхъ по особой оцѣнкѣ (по актамъ) безъ особаго со стороны земскаго страхованія риска слѣдующія: маслобойни, число которыхъ въ губерніи 840, стоимость ихъ 86180 р.; овчинная 72—на 3942 р., крупяныя 6—на 275 р., сандальная 1 на 2000 р., сыроваренныя 2—на 300 р., мельницы, дѣйствующія водою и вѣтромъ 5300—на 542859 р., валяльни (приготовленіе валяныхъ сапогъ) 281 на—5623 р, бочарни 3—на 130 р., столярныя 12—на 7325 р., заведенія щепныхъ товаровъ (приготовленіе кадокъ, решетъ, лопатъ и проч.) 23—на 685 р., рогожныя (приготовленіе рогожъ) 285—на 7240 р., постоялые дворы, безъ распивочной продажи 76—на 9390 р. и торговыя лавки (мелочныя) 1393—на 117969 р., а всего 8294—на 783918 р. Прочія же торговыя и промышленныя заведенія, какъ представляющія большую опасность въ пожарномъ отношеніи, управа полагала бы на страхъ не принимать.

Вышеизложенное губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Докладъ № 10-й.

Съ представленіемъ копіи съ доклада губернской земской управы за № 12, объ устройствѣ въ г. Костромѣ и уѣздахъ техническихъ училищъ на средства, завѣщанныя г. Чижовымъ.

Земская управа имѣетъ честь представить для свѣдѣнія въ земское собраніе копію съ доклада губернской земской управы за № 12, очередному губернскому собранію 1885 г., объ устройствѣ въ г. Костромѣ и уѣздахъ техническихъ училищъ на средства, завѣщанныя г. Чижовымъ. Изъ доклада этого видно, что техническія учебныя заведенія должны состоять изъ одного высшаго училища, которое, по степени ученія, должно равняться гимназіямъ съ семью классами, и, кромѣ него, изъ четырехъ низшихъ техническихъ училищъ: одного въ Костромѣ, другаго въ Чухломѣ, третьяго въ Галичѣ или Макарьевѣ, по указанію Костромскаго губернскаго земства, и четвертаго въ Кологривѣ. Губернскимъ собраніемъ, 4 декабря, докладъ управы принятъ.

Докладъ № 12-й. (Копія).

(Губерн. земск. управы въ губ. земское собраніе).

Объ устройствѣ въ г. Костромѣ и уѣздахъ техническихъ училищъ на средства, завѣщанныя г. Чижовымъ.

Вслѣдствіе вопроса, возбужденнаго Ветлужскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, объ устройствѣ въ г. Ветлугѣ техническаго училища на средства, оставленныя для этой цѣли покойнымъ г. Чижовымъ, уроженцемъ Костромской губерніи, г. Костромской губернаторъ, отношеніемъ отъ 26 апрѣля 1885 года за № 1069, сообщилъ губернской управѣ, что изъ имѣющагося въ Костромской городской управѣ (№ Д. 188, 1880 года) духовнаго завѣщанія покойнаго надворнаго совѣтника Федора Васильевича Чижова, составленнаго 26 октября 1877 г. и утвержденнаго Московскимъ окружнымъ судомъ марта 13 дня 1878 г.,

видно: „все то, что придется на его (Чижова) долю участія въ обществѣ Московско-Курской желѣзной дороги, будутъ ли то акціи этого общества, принадлежащія ему по учредительскимъ протоколамъ, или капиталъ, онъ оставляетъ на устройство и содержаніе техническихъ учебныхъ заведеній въ Костромѣ. Техническія учебныя заведенія должны состоять изъ одного высшаго училища, которое по степени ученія должно равняться гимназіямъ съ семью классами, кромѣ него изъ четырехъ низшихъ техническихъ училищъ: одного въ Костромѣ, другаго въ Чухломѣ, третьяго въ Галичѣ или Макарьевѣ, по указанію Костромскаго губернскаго земства, и четвертаго въ Кологривѣ". А изъ письма Саввы Ивановича Мамонтова, душеприказчика умершаго Ф. В. Чижова, къ Костромскому городскому головѣ, отъ 31 августа 1881 г., видно, что капиталъ, завѣщанный г. Чижовымъ на устройство техническихъ учебныхъ заведеній, имѣетъ образоваться по уплатѣ обществомъ Московско-Курской желѣзной дороги состоящаго на немъ долга по заграничному займу,—обезпеченіемъ уплаты коего служатъ всѣ акціи этого общества (182640), изъ числа коихъ 22881 шт. принадлежатъ завѣщателю. По плану займа, заключеннаго обществомъ у иностранныхъ банкировъ, погашеніе всего долга должно окончиться въ октябрѣ 1889 г. До уплаты вышеозначеннаго долга никто изъ акціонеровъ не вправѣ получить свои акціи, а потому душеприказчики не имѣютъ возможности приступить къ устройству назначенныхъ завѣщателемъ учрежденій, впредь до выдачи имъ обществомъ причитающихся акцій. Въ виду этого не представляется возможности опредѣлить капиталъ, имѣющій составиться изъ доли участія Ф. В. Чижова въ обществѣ Московско-Курской желѣзной дороги.

Изъ означенной выписки духовнаго завѣщанія покойнаго дворянина нашей губерніи Федора Васильевича Чижова, губернское земское собраніе изволитъ усмотрѣть, что покойный Федоръ Васильевичъ отдалъ свой капиталъ на учрежденіе высшаго техническаго училища въ г. Костромѣ и четырехъ низшихъ техническихъ училищъ въ разныхъ пунктахъ губерніи, при чемъ для трехъ изъ нихъ указаны города, въ ко-

торыхъ они должны быть учреждены, рѣшеніе же вопроса объ устройствѣ четвертаго училища въ Галичѣ или Макарьевѣ предоставилъ усмотрѣнію губернскаго земскаго собранія. На этомъ основаніи, губернскому земскому собранію надлежитъ указать—въ которомъ изъ названныхъ двухъ городовъ должно быть учреждено низшее техническое училище.

О чемъ губернская управа и имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, съ тѣмъ добавленіемъ, что пунктомъ для четвертаго низшаго техническаго училища, по мнѣнію губернской управы, слѣдуетъ избрать г. Макарьевъ, такъ какъ за учрежденіемъ, по волѣ завѣщателя, подобныхъ училищъ въ гг. Костромѣ и Солигаличѣ, въ западной части губерніи будетъ два такихъ училища, которыя и будутъ служить для населенія Кологривскаго, Галичскаго, Чухломскаго, Солигаличскаго, Нерехтскаго и Кинешемскаго уѣздовъ; для остальныхъ же шести уѣздовъ, если не назначить г. Макарьева для учрежденія въ немъ училища, будетъ только учреждаемое въ г. Кологривѣ.

Докладъ № II-й.

Объ опредѣленіи съ 1886 по 1889 годъ размѣра вознагражденія лицамъ, призываемымъ къ тушенію лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства.

Согласно Высочайше утвержденному 13 ноября 1884 года мнѣнію государственнаго совѣта, очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1885 г. опредѣленъ на трехлѣтіе съ 1886 г. размѣръ вознагражденія лицамъ, призываемымъ къ тушенію лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ, отъ мѣста ихъ жительства, по 40 коп. за каждый рабочій день.

Объ этомъ земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія.

Докладъ № 12-й.

По поводу составленія таксы вознагражденія за убытки, исчисляемые отъ потравы животными полей, луговъ и другихъ земельныхъ угодій, на трехлѣтіе съ 1887 г.

Въ 1882 году по указанной губернскою управою формѣ былъ составленъ проектъ таксы вознагражденій за убытки, причиняемые отъ потравы животными полей, луговъ и другихъ земельныхъ угодій по Кологривскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1883 г. и проектъ этотъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1882 г. утвержденъ. Но такъ какъ трехлѣтіе, на которое утверждена помянутая такса, кончилось 1885 г., то уѣздная управа, находя нужнымъ въ таксѣ за потравы на будущее время сдѣлать нѣкоторыя дополненія, а именно: назначить вознагражденіе 1) за потраву озимей осенью, 2) за потраву поемныхъ и непоемныхъ луговъ послѣ скошенія сѣна (отавы) и 3) за потраву отавы въ поляхъ послѣ уборки хлѣбовъ, просила губернскую управу доложить объ этомъ губернскому земскому собранію очередной сессіи 1885 г., при чемъ препроводила и проектъ таксы, съ сдѣланными въ немъ дополненіями. Губернское земское собраніе, какъ видно изъ сборника постановленій его за 1885 г., вопросъ о составленіи таксы за потраву, передало на разсмотрѣніе приготовительной коммиссіи, которая въ докладѣ своемъ, одобривъ сдѣланныя Кологривскою и Галичскою уѣздными управами дополненія въ проектѣ таксы, предположила дополнить таксы вознагражденія за убытки отъ потравъ приведенными выше тремя отдѣлами и по всѣмъ прочимъ уѣздамъ. Затѣмъ коммиссія, разсматривая нынѣ дѣйствующія таксы, обратила свое вниманіе на нѣкоторыя несообразности въ ней, т. е. что вознагражденіе, установленное въ этихъ таксахъ за потраву одинаковыхъ угодій, но въ разныхъ уѣздахъ, достигаетъ громадной разницы. Такъ напримѣръ. Въ отдѣлѣ а) „за потраву полей съ начала весны до 1 іюня“ вознагражденіе полагается съ лошади отъ 25 к. до 2 р., съ коровы отъ

20 к. до 2 р., съ теленка отъ 10 к. до 1 р., съ овцы отъ 15 к. до 1 р., съ свиньи отъ 40 к. до 1 р. 50 к., съ козы отъ 10 к. до 1 р. и съ домашнихъ птицъ отъ 3 к. до 50 к., тогда какъ, по мнѣнію коммиссіи, подобной разницы въ убыткахъ отъ потравы одинаковыхъ угодій, хотя бы и въ разныхъ уѣздахъ, быть не можетъ, а тѣмъ болѣе въ уѣздахъ смежныхъ. Въ Солигаличскомъ уѣздѣ вознагражденіе за потраву полей съ весны до 1 іюня полагается съ лошади и коровы по 2 р., а въ уѣздахъ Чухломскомъ только 40 к. и въ Кологривскомъ лишь 25 к. Такая разница замѣчается и во всѣхъ прочихъ отдѣлахъ таксъ. Изъ этого можетъ быть сдѣланъ только слѣдующій выводъ: или таксы въ нѣкоторыхъ уѣздахъ слишкомъ низки, или въ другихъ слишкомъ велики. Это обстоятельство, по мнѣнію коммиссіи, не можетъ быть игнорировано. Но такъ какъ таксы въ настоящее время не могутъ быть коммиссіею пересоставлены, за неимѣніемъ нужныхъ данныхъ, то коммиссія полагаетъ утвердить новыя таксы по Кологривскому уѣзду, какъ равно и дѣйствовавшія въ трехлѣтіе съ 1883 по 1886 г. таксы по прочимъ уѣздамъ, съ дополненіемъ ихъ отдѣлами З, Е и И только на одинъ 1886 г., съ тѣмъ что бы къ очередному губернскому земскому собранію сессіи 1886 г. были выработаны уѣздными земскими собраніями новыя таксы, которыя соотвѣтствовали бы дѣйствительнымъ убыткамъ, причиняемымъ потравою разныхъ угодій.

Губернское собраніе, въ засѣданіи 10 декабря согласилось съ доводами коммиссіи; докладъ ея утвердило.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія, съ представленіемъ проекта таксы, управа полагала бы таксу эту оставить безъ измѣненія и просить губернское земское собраніе утвердить таковую для Кологривскаго уѣзда и на будущее время. При этомъ уѣздная управа имѣетъ честь дополнить, что сдѣланныя по постановленію губернскаго собранія дополненія къ таксѣ вознагражденій за убытки отъ потравы отпечатаны и, согласно отношенію губернской управы, отъ 3 марта сего года за № 904, разосланы во всѣ волостныя правленія Кологривскаго уѣзда.

Докладъ № 13-й.

Съ представленіемъ приговора крестьянъ Архангельской волости, ходатайствующихъ о назначеніи въ Архангельскую волость особаго фельдшера.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія присланный при рапортѣ Архангельскаго волостнаго правленія, отъ 15 января сего года за № 30, приговоръ крестьянъ, ходатайствующихъ о назначеніи въ Архангельскую волость особаго фельдшера.

Докладъ № 14-й.

Объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1886 года.

На основаніи 10 ст. Высочайше утвержденнаго 8 мая 1884 г. полож. о комплектованіи войскъ лошадьми, присланнаго при циркулярномъ предложеніи г. Костромскаго губернатора, отъ 8-го января 1886 г. за № 1, завѣдующіе военно-конскими участками избираются на трехлѣтній срокъ изъ мѣстныхъ обывателей—въ уѣздахъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, а въ городахъ городской думой и по ст. 13 того же положенія, съ примѣчаніемъ къ ней, для пріема лошадей на сдаточныхъ пунктахъ образуются пріемныя коммиссіи, состоящія изъ члена земской управы, по назначенію оной, а въ городахъ, имѣющихъ городскія по воинской повинности присутствія члена городской управы, или гласнаго думы, по ея выбору, назначеннаго губернаторомъ лица и офицера, командированнаго по распоряженію военнаго министерства. Въ случаѣ образованія въ уѣздѣ двухъ или нѣсколькихъ пріемныхъ коммиссій, въ составъ ихъ, вмѣсто членовъ земскихъ управъ, могутъ быть назначены уѣзднымъ земскимъ собраніемъ земскіе гласные.

И затѣмъ согласно 50 ст. «завѣдующіе военно-конскими участками, во время поставки лошадей для войскъ, пользуются безвозмезд-

но обывательскими подводами, полагая по одной пароконной подводѣ на каждое лицо».

Объ этомъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, съ представленіемъ предположеній управы о лицахъ, могущихъ быть избранными въ завѣдующіе военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1886 г.

СПИСОКЪ

военно-конскихъ участковъ и лицъ, завѣдующихъ ими.

№ №	Наименованіе участковъ.	Кто былъ избранъ въ завѣдующіе участками на трехлѣтіе съ 1883 г.	Кто предполагается на трехлѣтіе съ 1886 г.
1	Кологривскій уѣздный.	Отставной гвардіи поручикъ Александръ Константиновичъ Поливановъ.	Губернскій секретарь Михаилъ Николаевичъ Левашевъ.
2	Илешевскій.	Кологривскій мѣщанинъ Арсеній Кондратьевъ Смирновъ.	Кологривскій купецъ Александръ Васильевичъ Козловъ.
3	Архангельскій	Крестьянинъ деревни Жукова Алексѣй Арсеньевъ Ширяевъ.	Крестьянинъ деревни Вяльцева Михаилъ Семеновъ Тихомировъ.
4	Турдіевскій.	Крестьянинъ деревни Копьева Степанъ Ивановъ Нѣмцовъ.	Онъ же Нѣмцовъ
5	Вожеровскій.	Крестьянинъ деревни Давыдкова Константинъ Ивановъ.	Довѣренный по имѣнію гг. Антиновыхъ Василій Михайловичъ Галкинъ.
6	Никитскій.	Коллежскій регистраторъ Геннадій Васильевичъ Вознесенскій.	Дворянинъ Дмитрій Николаевичъ Макаровъ.
7	Паломскій.	Крестьянинъ дер. Чуфарихи Федоръ Александровъ.	Коллежскій секретарь Николай Степановичъ Сокольниковъ.

8	Николо-Межевскій.	Купецъ Артемій Семеновъ Хазовъ.	Кологривскій мѣщанинъ Петръ Алексѣевъ Суворовъ
9	Кузьминскій.	Крестьянинъ дер. Старой Василій Сергѣевъ.	Крестьянинъ деревни Абабкова Григорій Хрисанфовъ Сироткинъ.
10	Георгіевскій.	Кологривскій купецъ Николай Васильевъ Бушуевъ.	Кологривскій мѣщанинъ Петръ Васильевъ Бушуевъ
11	Потрусовскій	Крестьянинъ деревни Мормыша Лазарь Семеновъ Хрисанфовъ.	Крестьянинъ дер. Потрусова Петръ Евфимовъ Бугровъ
12	Матвѣевскій.	Крестьянинъ дер. Городища Андрей Ивановъ Бѣляевъ	Крестьянанъ села Матвѣева Семенъ Фокинъ Черепов.
13	Николо-Ширскій.	Крестьянинъ деревни Афонина Савва Сергѣевъ Громовъ.	Онъ же Громовъ.
14	Савинскій	Крестьянинъ дер. Заврагья Григорій Петровъ.	Крестьянинъ дер. Родина Иванъ Николаевъ Крыловъ.
15	Ефремовскій.	Дворянинъ Анатолій Дмитріевичъ Посниковъ	Онъ же г. Посниковъ.
16	Николо-Поломскій.	Земскимъ собраніемъ былъ избранъ купецъ Николай Федоровъ Дубровинъ, а за смертію его назначенъ управою Парфентьевскій купеческій сынъ Николай Николаевъ Дубровинъ	Онъ же г. Дубровинъ
17	Успенско-Нейскій.	Парфентьевскій купецъ Осипъ Григорьевичъ Курочкинъ.	Парфентьевскій купецъ Алексѣй Алексѣевичъ Самойловъ.
18	Коткишевскій	Земскимъ собраніемъ былъ назначенъ отставной штабсъ-капитанъ Дмитрій Егоровичъ Шеманскій, а за выбытіемъ его	Парфентьевскій мѣщанинъ Михаилъ Степановъ Волковъ.

		изъ Кологривскаго уѣзда назначенъ управою отставной фейерверкеръ Николай Афанасьевъ Ельцовъ	
19	Солтановскій	Крестьянинъ дер. Федякова Иванъ Егоровъ Шитовъ.	Крестьянинъ села Солтанова Егоръ Архиповъ Гусевъ.
20	Погощенскій	Крестьянинъ дер. Погоста Иванъ Матвѣевъ Шабановъ.	Крестьянинъ дер. Лопалова Михаилъ Устиновъ Голубевъ.
21	Ухтубужскій	Кологривскій землевладѣлецъ Иванъ Антоновичъ Бѣляевъ.	Онъ же г. Бѣляевъ.
22	Медвѣдицкій	Кологривскій мѣщанинъ Владиміръ Семеновъ Хазовъ.	Онъ же г. Хазовъ.
23	Спасскій.	Земскимъ собраніемъ былъ избранъ подпоручикъ Александръ Арсеньевичъ Волженскій, а за выбытіемъ его изъ Кологривскаго уѣзда назначенъ управою отставной младшій счетчикъ артилерійской бригады Андрей Андреевичъ Андреевъ.	Онъ же г. Андреевъ
24	Николо-Моковскій.	Крестьянинъ Николай Дмитріевъ Кузнецовъ.	Онъ же Кузнецовъ.
25	Турліевскій.	Крестьянинъ дер. Петрушина Гаврило Агафоновъ.	Довѣренный г Шевлягина крестьянинъ Павелъ Петровъ Петровъ.
26	Халбужскій.	Штабсъ-капитанъ Василій Александровичъ Герасимовъ.	Отставной унтеръ-офицеръ Кононъ Гавриловъ Гавриловъ.
27	Ануфріевскій.	Крестьянинъ дер. Гребенца Максимъ Федоровъ.	Довѣренный г-жи Дедюхиной крестьянинъ Григорій Ивановичъ Лбовъ.

Докладъ № 15-й.

Относительно отпуска лекарствъ изъ Кологривской земской аптеки.

Въ постановленіи земскаго собранія, отъ 7 октября 1885 года ст. 1, между прочимъ, содержится, что медикаменты изъ земской аптеки слѣдуетъ отпускать всѣмъ безъ исключенія лицамъ Кологривскаго уѣзда по рецептамъ врачей съ уступкою 50% противъ правительственной таксы, а по ручной продажѣ 25%, и стоимость по таксѣ лекарствъ опредѣлять, за исключеніемъ процентовъ, слѣдующихъ за труды, по изготовленію лекарствъ.

При исполненіи постановленія этого управа встрѣтила затрудненіе, въ отношеніи опредѣленія стоимости лекарствъ, за исключеніемъ процентовъ за трудъ, такъ какъ при такомъ указаніи пришлось бы уступку помянутыхъ въ постановленіи процентовъ дѣлать только съ аптечныхъ матеріаловъ, за исключеніемъ labor, что повело бы къ значительному убытку для земства, да и кромѣ того была бы неравномѣрность въ уступкѣ процентовъ съ матеріала, скидывая по рецептамъ врачей 50%, а по ручной продажѣ 25%.

Земская управа прежде чѣмъ привести постановленіе это въ исполненіе, предлагала гг. земскимъ врачамъ дать по поводу встрѣтившагося затрудненія свое заключеніе, и врачи признали, что въ редакціи постановленія собранія вкралась ошибка относительно опредѣленія стоимости лекарствъ за исключеніемъ процентовъ за трудъ, и что медикаменты изъ аптеки слѣдуетъ отпускать по правительственной таксѣ — по рецептамъ врачей съ уступкою 50% и по ручной продажѣ 25%, почему управою и сдѣлано было 30 октября прошлаго года распоряженіе производить отпускъ медикаментовъ съ уступкою указанныхъ въ постановленіи земскаго собранія процентовъ, опредѣляя стоимость лекарствъ по правительственной таксѣ, со включеніемъ и платы за трудъ (labor).

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія, съ представленіемъ данныхъ гг земскими врачами отзывовъ относительно отпуска лекарствъ.

Докладъ № 16-й.

Съ представленіемъ прошенія довѣреннаго г-жи Шевлягиной Мишина, по поводу несоразмѣрнаго обложенія земскимъ налогомъ лѣсныхъ дачъ его довѣрительницы.

Согласно предположеній особо избранной земскимъ собраніемъ коммиссіи, принятыхъ собраніемъ въ засѣданіи 10 октября 1884 г, всѣ лѣсныя дачи потомственнаго почетнаго гражданина Николая Афанасьевича Шевлягина (нынѣ умершаго) были отнесены къ первому разряду. Довѣренный же г-жи Шевлягиной Мишинъ заявляетъ, что изъ числа дачъ его довѣрительницы лѣсныя дачи по Турліевскому и Кужбальскому приходамъ, въ количествѣ 37801 десят, по Савинской волости—2814 десят., по Спасскому и Георгіевскому приходамъ—1292 десят. должны быть перечислены изъ перваго во второй разрядъ, на томъ основаніи, что первыя три дачи находятся въ дальнемъ разстояніи отъ сплавной рѣки Унжи, а дачи по Спасскому и Георгіевскому приходамъ выведены прежними владѣльцами. Почему Мишинъ и проситъ произвести дознаніе о положеніи дачъ г-жи Шевлягиной, доложивъ объ оказавшемся по дознанію и объ основаніяхъ его ходатайства земскому собранію, а излишне переплаченный въ настоящемъ году земскій сборъ зачесть въ счетъ платежей на будущее время.

Такъ какъ изъ заявленія Мишина не усматривается, чтобы въ лѣсныхъ дачахъ его довѣрительницы, со времени окончанія особою коммиссіею работъ по переоцѣнкѣ земель, произошли какія либо измѣненія, то управа не нашла слѣдующимъ производить мѣстное дознаніе о положеніи дачъ г-жи Шевлягиной, и заявленіе Мишина имѣетъ честь представить въ уѣздное земское собраніе на его усмотрѣніе

Докладъ № 17-й.

Съ представленіемъ заявленія довѣреннаго Кологривскаго землевладѣльца Бугрова—пучежскаго купеческаго брата Владиміра Иконникова объ уменьшеніи оцѣнки дачъ его довѣрителя.

Земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе, согласно желанію довѣреннаго кологривскаго землевладѣльца Бугрова Иконникова, поступившее отъ него въ управу заявленіе относительно уменьшенія оцѣнки дачъ его довѣрителя по земской раскладкѣ. Присемъ прилагается и копія съ отвѣта управы, послѣдовавшаго на заявленіе Иконникова.

Докладъ № 18-й.

Объ ассигнованіи особой суммы на канцелярскіе расходы коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Всѣ письменныя работы по коммиссіи для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей производятся въ канцеляріи земской управы, изъ средствъ которой и приходится каждогодно употреблять необходимую сумму на канцелярскіе расходы коммиссіи.

Почему земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ, по примѣру другихъ земствъ, ассигновать на канцелярскіе расходы коммиссіи хотя до 60 р. въ годъ.

Докладъ № 19-й.

Съ представленіемъ книгъ участковыхъ мировыхъ судей и съѣзда ихъ на записку судебныхъ пошлинъ и 10-копѣечнаго сбора.

Представляя четыре книги трехъ мировыхъ судей и съѣзда на записку судебныхъ пошлинъ и 10 копѣечнаго сбора за 1885 г., зем-

ская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что означеннаго сбора въ 1885 г. по провѣркѣ книгъ оказалось поступившимъ къ мировому судьѣ 1 участка 248 руб 19 к., 2 участка 136 руб. 9 к, 3 участка 227 р. 59 к. и въ съѣздъ мировыхъ судей 28 р. 10 к., а всего 639 руб. 97 к., которые и переданы въ управу въ полномъ количествѣ.

Докладъ № 20-й.

Объ утвержденіи губернскимъ земскимъ собраніемъ на трехлѣтіе съ 1886 года таксы вознагражденія понятымъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи.

Земская управа имѣетъ честь доложить для свѣдѣнія уѣздному земскому собранію, что очереднымъ губернскимъ собраніемъ 1885 года утверждена такса вознагражденія понятымъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи по Костромской губерніи съ 1886 по 1889 г. По таксѣ этой на Кологривскій уѣздъ назначено вознагражденіе—въ весеннее время, за день пѣшему понятому 75 к., понятому съ лошадью 1 р. 20 к., въ лѣтнее время пѣшему 90 коп., съ лошадью 1 р. 40 к. и въ осеннее время пѣшему 70 к. и съ лошадью 1 р. 10 к.

При семъ прилагается одинъ экземпляръ помянутой таксы, присланной при отношеніи губернской земской управы, отъ 3 марта сего года за № 904, въ числѣ 28 экземпляровъ, изъ коихъ 27 разосланы въ волостныя правленія Кологривскаго уѣзда.

ТАКСА

вознагражденія понятымъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи въ Костромской губерніи съ 1886 по 1889 г., утвержденная губернскимъ земскимъ собраніемъ 4 декабря 1885 г.

По уѣздамъ.	Въ весеннее время за день.				Въ лѣтнее время за день.				Въ осеннее время за день.			
	Пѣшему понятому.		Съ лошадью понятому.		Пѣшему понятому.		Съ лошадью понятому.		Пѣшему понятому.		Съ лошадью понятому.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб	К
Костромскому	»	60	1	10	»	80	1	40	»	60	1	10
Буйскому	»	60	1	»	»	80	1	20	»	70	1	10
Варнавинском.	»	65	»	»	»	75	»	»	»	65	»	»
Ветлужскому	»	80	1	30	1	»	1	50	»	60	1	50
Галичскому	»	50	1	»	»	70	1	50	»	50	1	»
Кинешемскому	»	50	1	»	»	75	1	50	»	40	»	90
Кологривском.	»	75	1	20	»	90	1	40	»	70	1	10
Макарьевском	»	60	1	10	»	75	1	50	»	50	1	»
Нерехтскому	»	75	1	50	1	»	2	»	»	60	1	25
Солигаличск.	»	50	»	90	»	60	1	»	»	50	»	90
Чухломскому мужчинѣ	1	»	1	50	1	»	1	50	»	75	1	20
женщинѣ	»	60	»	»	»	60	»	»	»	50	»	»
Юрьевецкому	»	75	1	25	»	75	1	20	»	60	1	10

Докладъ № 21-й.

Относительно перечисленія по окладу управы земель отъ одного владѣльца къ другому въ тѣхъ случаяхъ, когда на пріобрѣтеніе таковыхъ не совершено установленныхъ крѣпостныхъ документовъ.

Перечисленіе земель по окладу управы отъ одного владѣльца къ другому производится согласно сообщеніямъ старшаго нотаріуса Костромскаго окружнаго суда, который о каждомъ утвержденномъ актѣ на переходъ недвижимаго имѣнія по Кологривскому уѣзду увѣдомляетъ земскую управу. Но нерѣдко управѣ приходится разсматривать ходатайства разныхъ лицъ, и даже цѣлыхъ сельскихъ обществъ, объ отчисленіи изъ надѣловъ земель пріобрѣтенныхъ чрезъ единовременный въ казну взносъ выкупной ссуды, или же съ публичныхъ торговъ. Въ подтвержденіе этихъ ходатайствъ представляются однѣ квитанціи казначейства въ принятіи выкупной ссуды и копіи съ предписаній казенной палаты волостнымъ правленіямъ объ исключеніи лицъ, выкупившихъ надѣлы изъ числа плательщиковъ выкупной ссуды, а на пріобрѣтенныя съ торговъ земли копіи съ опредѣленій непремѣннаго члена мироваго съѣзда.

Подобныя ходатайства о перечисленіи земель, въ особенности со стороны сельскихъ обществъ, возбуждаются часто по тому, что крестьяне, пріобрѣвшіе надѣлы чрезъ выкупъ, переходя въ сословіе мѣщанъ, не уплачиваютъ слѣдующихъ съ нихъ по раскладкѣ обществъ земскихъ повинностей, а сами общества ко взысканію таковыхъ не могутъ принимать мѣры, въ законѣ указанныя, такъ какъ выкупленныя земли становятся уже частнымъ владѣніемъ, и, слѣдовательно, сборы съ нихъ могутъ быть взыскиваемы на одинаковыхъ основаніяхъ съ частными владѣльцами земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Точно такое же неудобство въ платежѣ земскихъ налоговъ встрѣчается и при переходѣ земель съ публичныхъ торговъ, на которыя не совершено нотаріальныхъ данныхъ, такъ какъ впредь до совершенія ихъ,

сборы начисляются управою на старыхъ владѣльцевъ, и весьма часто накопляется отъ этого значительная недоимка. Въ устраненіе чего управа съ своей стороны полагаетъ слѣдующимъ, удовлетворять поступающія въ управу ходатайства о перечисленіи земель отъ одного лица къ другому по платежу земскихъ налоговъ и безъ представленія нотаріальныхъ документовъ,—по копіямъ съ опредѣленій судебныхъ мѣстъ (окружнаго суда, или непремѣннаго члена съѣзда), и на основаніи представляемыхъ къ разсмотрѣнію управы платежныхъ документовъ во взносѣ крестьянами выкупной ссуды, въ такомъ, конечно, случаѣ, когда наведенными справками достаточно будетъ выяснено количество и качество выкупленныхъ земель Почему земская управа настоящій вопросъ имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія на тотъ предметъ, чтобы разъ навсегда установить одинаковый порядокъ въ разрѣшеніи поступающихъ въ управу помянутыхъ ходатайствъ о перечисленіи по окладу земства земель.

Докладъ № 22-й.

О послѣдовавшемъ отвѣтѣ министерства путей сообщенія на ходатайство губернскаго земскаго собранія о расчисткѣ рѣки Унжи.

Изъ сборника постановленій губернскаго земскаго собранія, очередной сессіи 1885 года, видно, что въ засѣданіи 4 декабря выслушанъ былъ докладъ губернской управы за № 4, слѣдующаго содержанія. «По возбужденному Макарьевскимъ и Кологривскимъ уѣздными земскими собраніями вопросу о расчисткѣ фарватера рѣки Унжи, губернское земское собраніе, постановленіемъ 8-го декабря 1884 года, поручило губернской управѣ ходатайствовать предъ г. министромъ путей сообщенія о расчисткѣ р. Унжи. На сдѣланное губернскою управою представленіе по этому предмету г. губернаторъ, отношеніемъ, отъ 15-го апрѣля 1885 года за № 1433, сообщилъ губернской управѣ, что по разсмотрѣніи ходатайства губернскаго земства о расчисткѣ рѣки Унжи въ связи съ дополнительными свѣдѣніями по предмету этого

ходатайства Макарьевской и Кологривской земскихъ управъ, оказалось, что при настоящемъ положеніи возбужденнаго земствомъ вопроса, не имѣется необходимыхъ данныхъ для свѣдѣнія о томъ, какія именно работы требуются для приведенія рѣки Унжи въ удобное для судоходства и сплава состояніе и во что обойдутся эти работы, такъ какъ данныя Макарьевской и Кологривской управъ, изложенныя въ общей формѣ, не сопровождаются чертежами и планами и не указываютъ даже ширины рѣки. Для опредѣленія стоимости работъ и составленія проекта на приведеніе рѣки Унжи въ удовлетворительное состояніе для судоходства и сплава, необходимо сдѣлать подробныя изысканія съ составленіемъ плановъ въ масштабѣ 100 саж. въ дюймѣ. съ поперечными профилями чрезъ каждыя 100 саженъ, а гдѣ встрѣчаются препятствія или мели, то и чаще. Стоимость описанія второстепенныхъ рѣкъ министерству путей сообщенія обходится отъ 30 до 60 рублей на версту; сообразно этимъ цѣнамъ, на изысканія р. Унжи, протекающей болѣе 300 верстъ, въ предѣлахъ Макарьевскаго и Кологривскаго уѣздовъ, потребуется суммы среднимъ числомъ по 45 руб. на версту—$45 \times 300 = 13500$ рублей. Принимая во вниманіе, что рѣка Унжа считается по настоящее время имѣющею только мѣстное значеніе и не числится въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія, вопросъ же о завѣдываніи мѣстными водяными путями и порядкѣ содержанія оныхъ, а равно и о подчиненіи непосредственному завѣдыванію министерства путей сообщенія такихъ рѣкъ, которыя не числились въ его завѣдываніи, но на которыхъ производится значительное судоходство и сплавъ, разсматривается нынѣ въ законодательномъ порядкѣ, при чемъ существуетъ предположеніе предоставить завѣдываніе водами мѣстнаго значенія и ихъ содержаніе земству, съ правомъ взиманія судоходнаго сбора на улучшеніе сихъ рѣкъ,—министерство путей сообщенія находитъ, что впредь до окончательнаго рѣшенія государственнымъ совѣтомъ вопроса о водахъ общаго пользованія, рѣка Унжа, какъ непаходящаяся въ непосредственномъ вѣдѣніи министерства путей сообщенія, не можетъ быть улучшаема на средства означеннаго министерства. Но такъ какъ

а) на рѣкѣ Унжѣ существуетъ судоходство, б) какъ видно изъ представленныхъ данныхъ, судоходство это встрѣчаетъ значительныя препятствія, и в) для раціональнаго рѣшенія вопроса о мѣропріятіяхъ къ устраненію этихъ препятствій, а также для опредѣленія размѣра потребныхъ для этого суммъ, необходимо производство изысканій и составленіе на основаніи оныхъ, надлежащихъ проектовъ, то министерство путей сообщенія, желая оказать содѣйствіе земству, могло бы для производства изысканій, составленія и производства работъ командировать инженеровъ, если со стороны земства будутъ даны для этого необходимыя средства. Стоимость подобныхъ изысканій и составленіе проекта сообразно даннымъ, приведеннымъ выше, составитъ въ среднемъ 45 рублей на версту рѣки. О изложенномъ отзывѣ министерства путей сообщенія, послѣдовавшемъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія о расчисткѣ рѣки Унжи, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію съ тѣмъ добавленіемъ, что, по мнѣнію губернской управы, если производство однихъ изысканій и составленіе проекта на приведеніе рѣки Унжи въ удовлетворительное состояніе для судоходства и сплава, чрезъ инженеровъ министерства путей сообщенія, по исчисленію того министерства, должно обойтись земству въ 13500 рублей, то на производство самыхъ работъ по расчисткѣ русла этой рѣки, безъ сомнѣнія, потребуется такая сумма, которая врядъ-ли можетъ быть посильна для уѣздныхъ земствъ, наиболѣе заинтересованныхъ въ удобствахъ судоходства и сплава по рѣкѣ Унжѣ. А потому губернская управа полагала: отъ расчистки судоходныхъ рѣкъ при посредствѣ министерства путей сообщенія отказаться, а производить таковыя, если будетъ признаваться необходимымъ, хозяйственнымъ способомъ, по распоряженію мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ».

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Докладъ № 23-й.

О выборѣ вмѣсто купца Звонова члена Кологривскаго податнаго присутствія.

На основаніи 7 ст. Высочайше утвержденныхъ 15 января 1885 года правилъ объ обложеніи торговыхъ и промышленныхъ предпріятій дополнительнымъ сборомъ члены податнаго присутствія избираются изъ лицъ, подлежащихъ платежу раскладочнаго сбора.

Прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 3 октября, членомъ податнаго присутствія въ числѣ другихъ лицъ былъ избранъ Кологривскій купецъ Дометій Минеевичъ Звоновъ, который, какъ видно изъ отношенія г. управляющаго Костромской казенной палаты, отъ 28 октября 1885 года за № 251, плательщикомъ раскладочнаго сбора по Кологривскому уѣзду не состоитъ, а поэтому впредь до избранія земскимъ собраніемъ другаго члена, вмѣсто купца Звонова, долженъ находиться въ составѣ податнаго присутствія кандидатъ по немъ Кологривскій купецъ Василій Васильевичъ Козловъ.

Объ этомъ земская управа, съ представленіемъ подлиннаго отношенія г. управляющаго казенною палатою за № 251, имѣетъ честь доложить земскому собранію на предметъ избранія, вмѣсто купца Звонова, члена въ Кологривское уѣздное податное присутствіе.

Докладъ № 24-й.

О послѣдовавшемъ отвѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія объ измѣненіи 2 ст. нормальныхъ правилъ для земскихъ эмеритальныхъ кассъ.

Приготовительная коммиссія Костромскаго губернскаго земскаго собранія, очередной сессіи 1885 года, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы за № 57, объ отвѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія объ измѣненіи 2 ст.

нормальныхъ правилъ для земскихъ эмеритальныхъ кассъ, находитъ слѣдующее: въ виду того, что нормальный уставъ земскихъ эмеритальныхъ кассъ Высочайше утвержденный 5-го апрѣля 1883 года изданъ въ видѣ временной мѣры срокомъ на 5-ть лѣтъ, въ тѣхъ соображеніяхъ, что если въ теченіе этого времени необходимо будетъ сдѣлать въ этомъ законѣ какія либо измѣненія, или дополненія, то министерство внутреннихъ дѣлъ имѣетъ къ исходу означеннаго срока войти о томъ съ представленіемъ въ государственный совѣтъ. Почему министерство внутреннихъ дѣлъ не находитъ въ настоящее время ни какихъ достаточныхъ практическихъ указаній входить о какомъ либо измѣненіи этого устава въ законодательномъ порядкѣ до истеченія означеннаго выше срока. Въ настоящее время, какъ видно изъ доклада управы, на учрежденіе эмеритальной кассы на изложенныхъ въ утвержденномъ губернскимъ собраніемъ проектѣ устава этой кассы основаніяхъ согласились одиннадцать уѣздовъ, не получено никакого отзыва только отъ Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія, которое отложило этотъ вопросъ до очередной мартовской сессіи 1886 года.

Поэтому коммиссія, вполнѣ соглашаясь съ предложеніями управы, считаетъ съ своей стороны вполнѣ цѣлесообразнымъ, въ видахъ ускоренія разрѣшенія правительствомъ на открытіе эмеритальной кассы, поручить губернской управѣ, въ случаѣ полученія отъ Кинешемскаго земскаго собранія утвердительнаго отзыва, представить одобренный губернскимъ собраніемъ 10-го декабря 1884 года проектъ эмеритальной кассы на утвержденіе правительства, не выжидая имѣющаго быть въ 1886 году очереднаго губернскаго собранія. Губернское земское собраніе 10-го декабря докладъ этотъ утвердило

Такъ какъ вопросъ объ учрежденіи пенсіонной кассы уже обсуждался въ Кологривскомъ земскомъ собраніи, и имъ изъявлено на это согласіе, то въ настоящемъ случаѣ земская управа имѣетъ честь доложить собранію о вышеизложенномъ постановленіи губернскаго земства, только для свѣдѣнія.

Докладъ № 25-й.

Объ ассигнованіи 240 руб. на наемъ особаго фельдшера, для командировокъ при эпидемическихъ заболѣваніяхъ.

При появленіи эпидемическихъ заболѣваній въ уѣздѣ, встрѣчается необходимость въ частыхъ командировкахъ фельдшеровъ, для исполненія порученій врачей, касающихся прекращенія такихъ заболѣваній и нерѣдко приходится фельдшерамъ находиться въ зараженныхъ мѣстностяхъ по нѣскольку дней сряду. Почему управа покорнѣйше проситъ уѣздное земское собраніе, въ виду крайне ограниченнаго числа фельдшеровъ, находящихся въ настоящее время на службѣ Кологривскаго земства, уполномочить управу, на время эпидеміи, приглашать особаго фельдшера, для чего и добавить къ ассигнованной на содержаніе фельдшеровъ суммѣ до 240 руб. въ годъ.

Докладъ № 26-й.

Объ улучшеніяхъ въ обезпеченіи народнаго продовольствія.

Въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 5 декабря 1885 года, между прочимъ, принятъ былъ къ свѣдѣнію и исполненію докладъ губернской управы за № 41, такого содержанія: Костромской губернаторъ, отношеніемъ, отъ 18 октября сего года за № 3862, сообщилъ губернской управѣ, что въ декабрѣ мѣсяцѣ 1884 года за № 4172, имъ представлено было на благоусмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ исполненіе предложенія его, за № 5246, состоявшагося 11 декабря того же года, постановленіе Костромскаго губернскаго земскаго собранія объ улучшеніяхъ въ обезпеченіи народнаго продовольствія посредствомъ а) усиленія мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ на счетъ общаго земскаго обложенія и б) установленія сбора натуральныхъ хлѣбныхъ запасовъ съ наличнаго населенія мужскаго и женскаго пола, за невозможностію взысканія числящихся на немъ хлѣбныхъ недоимокъ.

Въ отвѣтъ на это представленіе г. управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ предложеніи отъ 4 того же октября за № 6598, сообщилъ ему, что означенныя предположенія губернскаго земскаго собранія, въ главныхъ своихъ основаніяхъ заслуживаютъ особеннаго вниманія. Но при этомъ замѣтилъ, что въ видахъ болѣе практическаго осуществленія мѣръ по отношенію къ натуральнымъ запасамъ, едва ли не было бы, соотвѣтственно дѣйствующимъ постановленіямъ, осторожнѣе ограничиться на сей разъ сборомъ хлѣба въ запасные магазины въ предѣлахъ нормы, опредѣленной съ мужскаго населенія, съ тѣмъ, чтобы дальнѣйшее развитіе этой мѣры было предоставлено будущему времени.

Вслѣдствіе этого и на основаніи постановленія губернскаго собранія 11 декабря 1884 г., губернская управа 21 того же октября за № 4666 предложила волостнымъ правленіямъ производить съ 1885 года сборъ хлѣба на пополненіе общественныхъ запасовъ по получетверику ржи и по получетверику яроваго хлѣба только съ наличныхъ душъ мужскаго пола и продолжать ежегодно сборъ хлѣба въ этомъ размѣрѣ до тѣхъ поръ, пока общее количество запасовъ въ магазинахъ не достигнетъ на каждое наличное мужское лицо по одной четверти ржанаго и по получетверти яроваго хлѣба. О такомъ распоряженіи въ то же время были увѣдомлены и уѣздныя земскія управы.

Согласно приведенному распоряженію, уѣздная управа съ своей стороны предложила, 5-го ноября 1885 г., всѣмъ волостнымъ правленіямъ Кологривскаго уѣзда доставляемыя управѣ отчетныя полугодовыя вѣдомости о хлѣбныхъ запасахъ дополнять свѣдѣніями и о числѣ наличныхъ душъ мужскаго пола, съ которыхъ будетъ производиться сборъ хлѣба на пополненіе магазиновъ, до опредѣленной нормы. При этомъ управа также не лишнимъ считаетъ довести до свѣдѣнія уѣзднаго собранія, что по постановленію губернскаго земскаго собранія, отъ 11-го декабря 1884 года, въ смѣту расходовъ по Кологривскому уѣзду на 1886 годъ была внесена особая сумма въ размѣрѣ $^1/_2\%$ со всѣхъ уѣздныхъ смѣтныхъ назначеній на усиленіе губернскаго продовольствен-

наго капитала. Но губернское собраніе очередной сессіи 1885 года, какъ видно изъ отношенія губернской земской управы, отъ 4 февраля сего года, за № 505, при разсмотрѣніи смѣты на 1886 годъ, само включило полупроцентный сборъ для усиленія продовольственнаго капитала въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей и такимъ образомъ сборъ этотъ заключается въ той суммѣ, какая опредѣлена съ каждаго уѣзда на общія губернскія земскія повинности.

По расходной смѣтѣ Кологривскаго уѣзда на 1886 годъ назначено, по примѣру 1885 г., на губернскія повинности 7546 руб. 21 коп. и кромѣ того на усиленіе губернскаго продовольственнаго капитала 350 руб. 25 коп., всего 7896 руб. 46 коп., по смѣтѣ же губернскаго земства слѣдуетъ съ Кологривскаго уѣзда въ губернскія повинности за 1886 г. 7901 руб 67 коп., въ каковой суммѣ заключается и помянутый $^1/_2\%$ сборъ. Слѣдовательно на покрытіе этихъ расходовъ въ 1886 году не достанетъ 5 руб. 21 коп., каковые земскою управою и внесены въ смѣту на 1887 годъ и значатся по ст. 22 въ числѣ 7906 руб. 88 коп.

Докладъ № 27-й

Объ измѣненіи качества земли, состоящей по окладу управы за мѣщаниномъ Иваномъ Федоровымъ Шешинымъ и крестьяниномъ Яковомъ Силоновымъ.

За унженскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Федоровымъ Шешинымъ и крестьяниномъ Яковомъ Силоновымъ принято по окладу управы удобной земли 1488 дес. 965 саж., въ томъ числѣ 118 десят. 275 саж. покосу суходолу, 19 дес. 2290 с. пахатной 1-го разряда и 1350 дес. 800 саж. лѣсной. Между тѣмъ названныя лица въ поданномъ въ управу 6-го ноября 1885 года прошеніи заявили, что сѣнокосной земли въ ихъ дѣйствительномъ владѣніи состоитъ не болѣе 6 или 7 десятинъ, а пахатной земли въ пользованіи ни сколько не находится, почему и просили управу, на основаніи постановленія Коло-

гривскаго земскаго собранія произвести повѣрку ихъ земли чрезъ землемѣра, состоящаго при непремѣнномъ членѣ Кологривскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, которому управою и передано было 8 ноября 1885 года при отношеніи за № 2311 прошеніе Шешина и Силонова.

Изъ доставленнаго землемѣромъ Рождественскимъ акта отъ 26 іюля сего года видно, что въ присутствіи члена управы г. Быстрова и постороннихъ лицъ, повѣрена имъ въ натурѣ сѣнокосная и пахатная земля мѣщанина Шешина и крестьянина Силонова, и по измѣренію оказалось слѣдующее: пахатной земли по дачѣ починка Княжева 1650 квадратныхъ саженъ, сѣнокосу находится въ трехъ мѣстахъ, по дертямъ, или по вырубленному первоначально подъ-новины лѣсу: въ первомъ участкѣ 1 дес. 1910 саж., во второмъ участкѣ—по оврагу рѣчки Коростинки—2040 саж. и въ третьемъ участкѣ по дерти 1 дес. 1850 саж., а всего сѣнокосной земли 4 дес. 1000 саж. За тѣмъ владѣльцы показывали еще четвертую дерть, но покосы оказались до того негодными, что травы оставляются некошенными, потому присутствующія при повѣркѣ лица и не признали возможнымъ отнести таковую въ разрядъ сѣнокосной земли.

Повѣрка земли произведена согласно указаніямъ земскаго собранія, изложеннымъ въ постановленіи его, отъ 10 марта 1882 года ст. 4, а поэтому управа и находитъ слѣдующимъ—съ 1887 года, за мѣщаниномъ Иваномъ Федоровымъ Шешинымъ и крестьяниномъ Яковомъ Силоновымъ принять по окладу управы земли пахатной 1 разряда 1650 саженъ, покосу (суходолу) 4 десят. 1000 саж. и лѣсной 1483 десят. 715 саж., кромѣ неудобной 5 дес. 651 саж.

О чемъ земская управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, съ представленіемъ производства по повѣркѣ земли.

Докладъ № 28-й.

Съ представленіемъ присланной при отношеніи г. Костромскаго губернатора, отъ 28-го іюня 1886 года за № 83, копіи съ указа правительствующаго сената за № 6053-мъ, по протестамъ бывшаго губернатора на постановленія Костромскаго губернскаго земскаго собранія по предмету утвержденія земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1884 годъ по 12 уѣздамъ Костромской губерніи.

Представляя въ земское собраніе копію съ указа правительствующаго сената, отъ 27 мая 1886 года за № 6053, земская управа имѣетъ честь доложить, что протесты бывшаго г. начальника Костромской губерніи по смѣтамъ и раскладкамъ Кологривскаго уѣзда на 1884 годъ, не принятые губернскимъ земскимъ собраніемъ, касались неправильнаго обложенія земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ, по капитализаціи цѣнности ихъ изъ 6% и на невнесеніе въ смѣту доходовъ пени, начисляемой съ недоимокъ. Изъ копіи съ указа сената усматривается, что протесты эти не признаны правильными. За тѣмъ относительно зачета денежныхъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, отъ правительствующаго сената послѣдовало слѣдующее разъясненіе: «на основаніи ст. 13 прав. о зем. росп. смѣт. и раск. (прилож. къ ст. 1924 общ. губ. учр. т. II ч I св. зак. изд. 1876 г.) для опредѣленія суммы денежнаго земскаго сбора, подлежащей внесенію въ смѣту доходовъ, земскія управы исчисляютъ какая часть расходовъ, упадающихъ на общія земскія суммы можетъ быть покрыта остатками, недоимками, подлежащими взысканію въ смѣтномъ году, перечисленіями изъ другихъ источниковъ и другими тому подобными суммами, къ общимъ земскимъ доходамъ принадлежащими; остальное затѣмъ количество расходовъ, на общія земскія суммы падающихъ, назначается къ покрытію денежнымъ земскимъ сборомъ. Въ виду столь яснаго указанія закона остатки земскихъ сборовъ, т. е. суммы, остающіяся

въ распоряженіи уѣздной земской управы по окончаніи года, за выполненіемъ всѣхъ смѣтныхъ расходовъ, должны быть показываемы въ смѣтахъ; несоблюденіе каковаго правила влекло-бы: во 1-хъ излишнее обремененіе сборами плательщиковъ, во 2-хъ, какъ справедливо замѣчено губернаторомъ, затрудняло бы контроль за правильнымъ расходованіемъ земскихъ суммъ».

Зачетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, Кологривскимъ земствомъ уже производится съ 1885 года, и въ данномъ случаѣ приведенное разъясненіе правительствующаго сената слѣдуетъ принять только къ свѣдѣнію.

Докладъ № 29-й

По ходатайству довѣреннаго крестьянина Нижегородской губерніи, Княгининскаго уѣзда, дер. Вадской, Павла Степанова Мухина—крестьянина Матвѣя Гаврилова Данилова, объ уменьшеніи по окладу управы количества земли, принадлежащей его довѣрителю, и о зачетѣ въ уплату излишне начисленныхъ на землю Мухина земскихъ сборовъ.

Довѣренный Павла Степанова Мухина—крестьянинъ Матвѣй Гавриловъ Даниловъ обратился въ управу съ заявленіемъ о томъ, что за надворнымъ совѣтникомъ Павломъ Ивановичемъ и его женою Людмилою Феофилактовною Невзоровыми значится земли по плану спеціальнаго межеванія, составленному въ 1882 году—2209 десят. 1125 саж., въ томъ числѣ 675 саж. подъ поселеніемъ, 3 десят. 120 саж. покосной, 2197 десят. 1980 саж лѣсной и 8 десят. 750 саж. неудобной. Одна половина этой земли, принадлежавшая Павлу Ивановичу Невзорову, перешла по данной владѣнной, на покупку съ публичнаго торга, отъ 10 декабря 1882 года, къ женѣ нижегородскаго купца Вѣрѣ Яковлевнѣ Королевой, а другая половина, слѣдующая Людмилѣ Феофилактовнѣ Невзоровой, по купчей крѣпости совершонной 3-го іюля 1885 года нижегородскимъ нотаріусомъ Лопухинымъ

и утвержденной старшимъ нотаріусомъ Костромскаго окружнаго суда 12-го числа того же іюля, перешла крестьянину Павлу Степанову Мухину. Довѣренный Мухина проситъ, состоящую по плану за Невзоровыми землю въ количествѣ 2209 десят. 1125 саж. принять по окладу земства за Мухинымъ и Королевою, въ равной части, и затѣмъ излишне начисленный земскій сборъ на землю Мухина, показанную по окладу въ большемъ противъ дѣйствительнаго владѣнія количествѣ, зачесть въ уплату состоящей на землѣ недоимки.

Земская управа, согласно постановленію своему отъ 3-го апрѣля 1886 года, при семъ прилагаемому, сдѣлавъ соотвѣтствующее исправленіе въ количествѣ и качествѣ земли, припадлежащей Мухину и Королевой, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что до 1883 года за надворнымъ совѣтникомъ Павломъ Ивановичемъ Невзоровымъ и женою его Людмилою Феофилактовною Невзоровой, вмѣстѣ съ Федоромъ Евдокимовичемъ и Василіемъ Федоровичемъ Хихиными, значилось въ спискахъ управы всего удобной и неудобной земли 6799 десят. 1367 саж. Изъ этого числа, на основаніи свѣдѣній г. старшаго нотаріуса Костромскаго окружнаго суда, полученныхъ въ управѣ 5-го февраля 1883 года, было отчислено къ женѣ нижегородскаго купца Вѣрѣ Яковлевнѣ Королевой 1100 десят. 155½ саж. (земля, слѣдующая на часть П. И. Невзорова), а остальное количество земли, по постановленію управы, отъ 4 марта 1883 года, основанному на раздѣльномъ актѣ, отъ 19 сентября 1881 г., было показано по окладу земства, слѣдующимъ образомъ: 4387 десят. 2150 саж. за купцами Хихиными и 1311 десят. 962 саж. за Людмилою Феофилактовною Невзоровой, но въ натурѣ, какъ оказалось по плану, должно быть во владѣніи Невзоровой только 1104 десят. 1762½ саж и земля эта перешла крестьянину Мухину, почему довѣренный его и проситъ излишне начисленный сборъ, со времени раздѣла имѣнія Невзоровыхъ съ Хихиными, т. е. съ 19 сентября 1881 года, зачесть въ уплату недоимки, состоящей на землѣ его довѣрителя

До 1883 года, какъ уже выше сказано, земля Невзоровыхъ и

Хихиныхъ значилась по спискамъ управы въ общемъ владѣніи, и только съ полученіемъ раздѣльнаго акта, въ мартѣ мѣсяцѣ 1883 г., могла быть опредѣлена часть земли каждаго соучастника; съ того времени показывалось за г-жею Невзоровою излишней удобной земли, какъ подтверждается представленными Даниловымъ документами 199 десят. 706½ саж. и за таковую излишне начислено земскаго сбора за 1883 годъ—17 руб. 98 коп., за 1884 годъ—19 руб 30 коп., за 1885 годъ—19 руб 75 коп. и за 1886 годъ—17 руб. 57 коп., кромѣ того начислено пени за невзносъ помянутаго сбора по 1886 годъ—8 руб. 34 коп., всего 79 руб. 94 копѣйки

Докладъ № 30-й.

Объ избраніи членовъ отъ земства въ разныя учрежденія и коммиссіи.

Земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что въ очередную его сессію 1886 года предстоятъ выборы на будущее трехлѣтіе членовъ отъ земства, въ слѣдующія учрежденія и коммиссіи:

1. Въ должность предсѣдателя и членовъ земской управы.
2. Двухъ членовъ въ попечительный совѣтъ Кологривской женской прогимназіи.
3. Четырехъ лицъ въ губернскіе гласные.
4. Двухъ членовъ въ училищный совѣтъ.

Въ члены воинскаго присутствія:

5. Въ Кологривскій участокъ.
6. — Парфентьевскій „
7. — Спасскій „

} по одному лицу въ каждый участокъ.

8. Въ помощь губернской управѣ по сформированію ополченія одного лица и кандидата къ нему.
9. Въ коммиссію на случай мобилизаціи войскъ до пяти лицъ.
10. Въ завѣдующіе Кологривскою земскою библіотекою и отвѣтственнаго по управленію ею лица.

и 11. Въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на одинъ годъ.

Докладъ № 31-й.

По поводу составленія таксы за самовольныя порубки лѣсовъ по Кологривскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1887 года.

Костромская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 9 сентября сего года за № 3450, между прочимъ проситъ уѣздную управу доставить ей проектъ таксы за самовольныя порубки лѣсовъ по Кологривскому уѣзду, на трехлѣтіе съ 1887 года, для доклада губернскому земскому собранію, сессіи сего года.

Находя существующую въ настоящее время штрафную таксу удовлетворяющею своему назначенію, уѣздная управа полагала бы принять ее и на будущее трехлѣтіе, о чемъ и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Докладъ № 32-й

По поводу представленія конторы Парфентьевской земской больницы за № 104, о вознагражденіи фельдшеровъ Парфентьевской земской больницы Зернова и Смирнова.

Контора Парфентьевской земской больницы, въ представленіи своемъ земской управѣ, отъ 10 сентября за № 104, ходатайствуетъ о награжденіи фельдшера Зернова за труды по оспопрививанію, такъ какъ въ настоящемъ году имъ было привито предохранительной оспы 1000 младенцамъ и кромѣ того Зерновъ занимался разведеніемъ оспеннаго детрита; фельдшеръ Смирновъ проситъ объ увеличеніи ему содержанія по 30 руб. въ мѣсяцъ, на томъ основаніи, что не имѣетъ отъ земства квартиры и жалованья получаетъ только 25 руб. въ мѣсяцъ.

Вполнѣ раздѣляя представленіе конторы Парфентьевской земской больницы, уѣздная управа имѣетъ честь доложить объ этомъ на усмотрѣніе земскаго собранія, съ тѣмъ дополненіемъ, что по ходатайству же конторы фельдшеръ Зерновъ, за труды по оспопрививанію, представленъ управою къ наградѣ отъ правительства медалью.

Докладъ № 33-й.

Съ представленіемъ отношенія комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II за № 13981, съ приглашеніемъ о вступленіи въ члены общества.

Согласно желанію комитета учредителей общества, земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія циркулярное отношеніе комитета, отъ 1 августа 1886 года за № 13981, которымъ онъ, между прочимъ, приглашаетъ земскія и другія учрежденія вступить въ члены общества; при чемъ препровождены отчеты о дѣятельности общества, протоколы его и списки мѣстныхъ комитетовъ и учредителей общества.

Докладъ № 34-й.

Съ представленіемъ заявленія пристава 2 стана Кологривскаго уѣзда, ходатайствующаго объ увеличеніи ему суммы на наемъ квартиры.

Приставъ 2 стана Кологривскаго уѣзда обратился въ управу съ заявленіемъ объ уравненіи суммы, получаемыхъ имъ квартирныхъ денегъ, съ суммою, отпускаемою на тотъ же предметъ приставу 1 стана, для чего и проситъ заявленіе его передать въ земское собраніе.

Вслѣдствіе этого, земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе заявленіе пристава 2 стана, съ тѣмъ дополненіемъ, что приставъ 1 стана получаетъ отъ земства квартирныхъ денегъ по 120 руб., а приставъ 2 стана по 86 руб. 95½ к. въ годъ.

Докладъ № 35-й.

Съ представленіемъ списка дорожныхъ сооруженій, подлежащихъ къ устройству въ будущемъ 1887 году.

По утвержденной земскимъ собраніемъ смѣтѣ расходовъ на 1886 годъ, на исправленіе дорогъ и постройку дорожныхъ сооруженій назначено 2500 руб., тогда какъ суммы этой на производство расходовъ по дорожной части оказалось весьма недостаточно, почему управа и вынуждена была устройство нѣкоторыхъ дорожныхъ сооруженій, поименованныхъ въ приложенномъ при семъ спискѣ, отложить до будущаго года. Стоимость всѣхъ этихъ сооруженій, по предположенію управы, обойдется земству до 4455 руб.; каковую сумму и полагала бы внести въ смѣту 1887 г. собственно на устройство дорожныхъ сооруженій, и, кромѣ того, до 1000 руб. на устройство полотна дороги и другія мелкія исправленія по дорожной части.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія съ представленіемъ списка, подлежащихъ къ устройству дорожныхъ сооруженій.

СПИСОКЪ

дорожныхъ сооруженій, подлежащихъ къ устройству въ 1887 году.

№ по порядку.	Названіе трактовъ и дорожныхъ сооруженій.	Приблизительная стоимость. Руб.	К.
	1. По Галичскому почтовому тракту.		
	Отъ Кологрива къ ст. Ивановской.		
1	На рѣкѣ Монзѣ новый мостъ . .	500	„
2	5 трубъ . . .	25	„

3	Мостъ подъ деревней Гавриным 20 саженъ .	1000 „
4	Отъ Ивановскаго къ Задорину 10 трубъ .	70 „
5	Подъ дер. Городищемъ мостъ 5 саженъ .	70 „
6	Мость подъ дер. Коробовскимъ 20 саженъ .	700 „
	2. По Макарьевскому торговому тракту.	
	Отъ п. Парфентьева къ Алексѣевскому.	
7	На рѣчкѣ Пезѣ мостъ 9 аршинъ .	60 „
8	На р. Малой Ножѣ мостъ 10 саж. .	200 „
	3 По Варнавинскому почтовому тракту.	
9	У перевоза г. Крѣпишъ: 2 трубы . .	20 „
10	— — 2 моста . .	50 „
	По Вятскому почтовому тракту.	
	Отъ Угоръ къ Старому-городу.	
11	На 2-й верстѣ 2 трубы . .	20 „
12	На 9 и 10 верстахъ 3 трубы . .	30 „
13	— — 11 верстѣ мостъ 3 сажени .	50 „
14	Подъ деревней Никулиным мостъ 5 саженъ .	125 „
15	Въ деревнѣ Старовѣ мостъ . .	200 „
16	— — Гребенцѣ такой же мостъ .	200 „
	Отъ деревни Попова къ Барановицѣ.	
17	На 2 верстѣ одна труба . .	10 „
18	— 5 — одинъ мостъ на рѣчкѣ Касугѣ .	100 „
19	— 8 — одинъ мостъ на рѣчкѣ Ерлѣ .	150 „
20	— 9 — двѣ трубы . .	20 „
21	—14 — одна труба . .	10 „
	Отъ дер. Барановицы къ Ветлужской границѣ.	
22	— 3 — за рѣкой Межей, на рѣчкѣ Баранѣ— одинъ мостъ . . .	150 „

23	На 7 верстѣ одинъ мостъ	50	„
	Отъ Высоковской станціи къ Фатьяновской.		
24	На 14 верстѣ одинъ мостъ . .	75	„
25	— 21 — двѣ трубы	20	„
26	— 24 — одинъ мостъ . .	60	„
	5. По Кологривскому торговому тракту.		
27	На 3 верстѣ отъ Кологрива къ ст. Яковлевской одинъ мостъ	70	„
28	На 17 верстѣ двѣ трубы . .	20	„
29	— 21 — одинъ мостъ . .	225	„
30	— 25 — одинъ мостъ . .	80	„
31	— 26 — одинъ мостъ . .	75	„
32	— 3 — отъ Яковлева къ Ухтубужу одна труба	10	„
33	На 5 верстѣ къ Ухтубужу одна труба .	10	„
	Всего	4455	„

Докладъ № 36-й.

О расходахъ, произведенныхъ на ремонтъ зданія Кологривскаго уѣзднаго училища.

Постановленіемъ Кологривскаго земскаго собранія, отъ 8 октября 1884 года, опредѣлено ассигновать, согласно требованію господина министра народнаго просвѣщенія, на ремонтъ зданія Кологривскаго уѣзднаго училища, единовременно 1000 рублей и 700 рублей на тотъ же предметъ ежегодно, внося послѣднюю сумму въ смѣту расходовъ съ 1885 года. Такимъ образомъ въ 1886 году, на ремонтъ зданія уѣзднаго училища имѣлось въ распоряженіи управы 2400 рублей. О производствѣ ремонта зданія уѣзднаго училища было предъявлено собранію въ прошлую очередную сессію сообщеніе г. штатнаго смотрителя наз-

ваннаго училища, и кромѣ того поступало въ управу нѣсколько требованій со стороны г. директора народныхъ училищъ Костромской губерніи и Кологривскаго уѣзднаго исправника, почему управою въ текущемъ году и производились необходимыя исправленія зданія уѣзднаго училища, на что и израсходована по 1-е октября 1762 руб. 6 коп.

Объ этомъ земская управа долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія.

Докладъ № 37-й.

О сдачѣ въ трехлѣтнее съ 1887 года содержаніе восьми этапныхъ станцій.

Такъ какъ срокъ содержанія этапныхъ станцій долженъ окончиться настоящимъ годомъ, то управа, озабочиваясь сдачею этапныхъ станцій на новое трехлѣтіе, 15 сентября производила торги, на которыхъ были объявлены слѣдующія цѣны:

1) на станцію Ивановскую . . 28 р. — к. въ годъ.
2) — Яковлевскую . . 34 » — » —
3) — Барановицкую . . 19 » — » —
4) — Поповскую . . 32 » 95 » —
5) — Знаменскую . . 43 » 45 » —
6) — Фатьяновскую . . 24 » — » —
7) — Больше-угорскую . 65 » 35 » —

Желающихъ торговаться на Калеевецкую этапную станцію никого не оказалось, почему таковая и сдана хозяйственнымъ образомъ подполковнику Федору Егоровичу Крѣпишъ за 159 рублей въ годъ, т. е. за ту самую сумму, за которую содержится эта станція и въ текущемъ трехлѣтіи.

Содержаніе всѣхъ этапныхъ станцій обойдется земству въ будущемъ трехлѣтіи въ 405 руб 75 коп. въ годъ, т. е. менѣе противъ суммы настоящаго трехлѣтія на 78 р. 40 к. ежегодно, почему управа

и нашла возможнымъ заключить установленные на содержаніе этапныхъ станцій контракты.

Объ этомъ земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія.

Докладъ № 38-й.

По поводу ходатайства Кологривскаго землевладѣльца Ивана Семеновича Черепова, объ уменьшеніи количества земли, состоящей по окладу управы и о зачетѣ въ земскіе платежи излишне начисленнаго на его землю земскаго сбора.

Кологривскій землевладѣлецъ Иванъ Семеновичъ Череповъ заявилъ управѣ, что въ числѣ 1336 дес. 185 саж., состоящихъ за нимъ по окладу управы, числится по починку Шишевонову съ пустошью Николо-Мокровской волости 240 дес., между тѣмъ этого участка въ его владѣніи ни когда не находилось. За тѣмъ по 9 части Никольскаго зарѣчнаго лѣса показано за нимъ 484 дес. 194 саж., а въ дѣйствительности состоитъ только 100 десятинъ. Земля по пустошѣ Пятино, въ количествѣ 27 десят. 2132 саж., поступила въ надѣлъ крестьянамъ; всего земли г. Череповъ въ своемъ владѣніи считаетъ только 684 дес. 259 саж, почему и просилъ управу принять это количество для обложенія земскимъ налогомъ, а излишне начисленный съ 1878 года сборъ зачесть въ уплату состоящей за нимъ недоимки.

Заявленіе г. Черепова было доложено г. предсѣдателемъ управы земскому собранію, въ прошлую очередную его сессію, которое постановленіемъ, отъ 4 октября ст. 9, поручило управѣ сдѣлать по ходатайству Черепова мѣстное дознаніе и что по оному окажется доложить будущему очередному собранію.

Для производства дознанія на мѣстѣ нахожденія дачъ г. Черепова были управою командированы въ разное время члены ея гг. Воронцовъ и Быстровъ, которые, однако, не могли получить отъ мѣстныхъ

жителей положительныхъ свѣдѣній о землевладѣніи г. Черепова, почему управою предложено было г. Черепову доставить для повѣрки его земли надлежащіе документы, а для указанія члену управы въ натурѣ земли приглашенъ былъ и самъ владѣлецъ.

Изъ доставленнаго въ управу акта дознанія, произведеннаго членомъ управы г. Быстровымъ 22 августа, видно, что по починку Шишевопову съ пустошью во владѣніи Черепова земли нисколько не находится, а по 9 части Никольскаго зарѣчнаго лѣса насчитывается по показанію мѣстныхъ жителей до 80 десятинъ; земля по пустошѣ Пятину, въ количествѣ 27 д. 2132 с., поступила въ надѣлъ крестьянамъ деревни Паршина и уже облагается земскимъ налогомъ по Кириловскому сельскому обществу, какъ г. Быстровъ могъ убѣдиться изъ бывшихъ у него въ разсмотрѣніи уставныхъ грамотъ.

Дознаніемъ г. Быстрова заявленіе дворянина Черепова подтвердилось, съ тою лишь разницею, что въ заявленіи своемъ г. Череповъ признаетъ по 9 части Никольскаго зарѣчнаго лѣса 100 дес., а въ дознаніи показано до 80 десятинъ. Поэтому, если принять по окладу земства за г. Череповымъ, согласно его заявленію, 684 дес. 259 саж., то окажется, что съ 1878 года излишне начислено земскаго сбора по 1887 годъ 240 руб. 35 коп.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго собранія, съ представленіемъ акта дознанія члена управы г. Быстрова и всей переписки о землѣ Черепова.

Докладъ № 39-й.

Съ приговоромъ волостнаго схода Илешевской волости, отъ 19 августа сего года, которымъ крестьяне ходатайствуютъ о принятіи на счетъ земства квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для учительницы Илешевскаго начальнаго училища.

Илешевское волостное правленіе, при рапортѣ, отъ 21 августа за № 525, представило въ управу, для доклада очередному земскому

собранію, приговоръ волостнаго схода Илешевской волости, отъ 19 августа, съ изложеніемъ ходатайства о принятіи на счетъ земства найма квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для учительницы Илешевскаго начальнаго народнаго училища.

Согласно ходатайству крестьянъ Илешевской волости, уѣздная земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе помянутый выше приговоръ.

Докладъ № 40-й.

По поводу неправильно состоящей по окладу управы земли за пучежскимъ купцомъ Арсеніемъ Федоровичемъ Степановымъ.

Кологривское полицейское управленіе, по постановленію своему, отъ 24 іюля 1886 года, препроводило въ управу переписку по поводу земли, состоящей по окладу управы, за пучежскимъ купцомъ Арсеніемъ Федоровичемъ Степановымъ. Изъ приложеннаго къ перепискѣ протокола пристава 1 стана Кологривскаго уѣзда, между прочимъ, видно, что во владѣніи купца Арсенія Федоровича Степанова земли въ Турдіевской волости, которая значится за нимъ, по описанію земель Кологривскаго уѣзда, составленному землемѣромъ Черкасовымъ, не было и въ настоящее время не состоитъ, а съ 1872 года находилась у Степанова въ арендѣ земля въ количествѣ 88 десят. 1576 саж., принадлежащая женѣ коллежскаго асессора Софьѣ Лукиничнѣ Лаубе, а ей доставшаяся отъ Анны Дмитріевны Кушелевой. Земля эта сдана была въ аренду на 12 лѣтъ по особому контракту, копія съ котораго приложена при перепискѣ, а земскія повинности за таковую обязался уплачивать Степановъ, между тѣмъ какъ таковая значилась по окладу управы и за Степановымъ и за Лаубе, почему послѣдняя и заявила приставу свою просьбу о возвратѣ ей переплаченныхъ въ земскій сборъ денегъ.

По наведеннымъ въ дѣлопроизводствѣ управы справкамъ оказалось, что земля за Арсеніемъ Федоровичемъ Степановымъ внесена въ окладъ земства съ 1878 года, на основаніи собранныхъ землемѣромъ

Черкасовымъ свѣдѣній и, по составленному имъ описанію, показана по Маркову Лугу и пустошѣ Толщугѣ, т. е. по тѣмъ самымъ участкамъ, по которымъ отдана въ аренду земля и Софьей Лукинишной Лаубе, тогда какъ г-жи Лаубе въ описаніи совсѣмъ не значится и земля ея внесена землемѣромъ въ земельные списки управы безъ всякаго указанія о мѣстѣ нахожденія земли. При этомъ нельзя также не замѣтить, что земля по пустошѣ Толщугѣ, записанная по описанію за Степановымъ, показана перешедшею къ нему отъ г-жи Кушелевой. Между тѣмъ какъ наведенными справками подтверждается, что за Кушелевой почти съ самаго основанія земскихъ учрежденій значилось только 88 десят. 1576 саж. и вся эта земля съ 1875 года принята по окладу управы за г-жей Лаубе.

Почему земская управа не можетъ не согласиться съ правильностію произведеннаго г. приставомъ дознанія и полагала бы слѣдующимъ, землю, показанную за Степановымъ въ количествѣ 77 десят. 1604 саж. удобной изъ оклада исключить вмѣстѣ съ состоящею на этой землѣ недоимкою и окладомъ текущаго года всего 10 рублей 6 коп.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго собранія, съ представленіемъ всей переписки по поводу земли, состоящей за Степановымъ, за которую съ 1878 года уплачено въ земскій сборъ 85 рублей 57 коп

Докладъ № 41-й.

О сдачѣ въ содержаніе пяти перевозъ по Кологривскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1887 года.

Срокъ трехлѣтняго содержанія пяти перевозовъ оканчивается нынѣшнимъ годомъ, почему земскою управою 15 сентября и были произведены на отдачу ихъ торги, которые пришлось утвердить только на два перевоза:

1. Чрезъ рѣку Унжу подъ селомъ Ухтубужемъ за 299 руб. въ годъ.

2. — Нею подъ деревней Погостомъ 207 р. 75 к.

Перевозъ чрезъ рѣку Унжу подъ деревней Никитинымъ сданъ хозяйственнымъ образомъ подполковнику Федору Егоровичу Крѣпину за нѣсколько уменьшенную противъ объявленной на торгахъ плату, а именно за 524 руб. въ годъ.

Желающихъ торговаться на перевозы чрезъ рѣки: Межу подъ деревней Барановицей и чрезъ Нею подъ посадомъ Парфентьевымъ съ суммы, установленной кондиціями торговъ, ни кого не оказалось, хотя содержатель перевоза чрезъ рѣку Нею подъ п. Парфентьевымъ крестьянинъ Лебедевъ, въ поданномъ въ управу заявленіи и высказалъ желаніе оставить за собою содержаніе перевоза за 190 рублей въ годъ, но сумма эта оказалась гораздо болѣе противъ цѣны текущаго трехлѣтія, поэтому управою и назначены были вновь торги на помянутые перевозы, чрезъ рѣку Межу въ Медвѣдицкомъ волостномъ правленіи, а чрезъ Нею въ п. Парфентьевѣ, куда и отправлялись для производства торговъ члены управы. На перевозъ чрезъ рѣку Межу крайняя цѣна на торгахъ была объявлена 187 руб. 90 коп., за которую управа и полагаетъ сдать этотъ перевозъ. Затѣмъ содержаніе перевоза чрезъ Нею, въ виду высокой цѣны, назначенной на торгахъ, предположено сдать хозяйственнымъ образомъ, опредѣливъ на содержаніе его не болѣе 190 рублей въ годъ.

Такимъ образомъ общая сумма на содержаніе пяти перевозовъ опредѣляется по смѣтѣ расходовъ на 1887 годъ въ 1408 р. 65 к., менѣе противъ настоящаго трехлѣтія на 70 р. 30 к. въ годъ.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

Докладъ № 42-й.

Съ отчетомъ за 1886 годъ о хлѣбныхъ запасахъ, заготовленныхъ земствомъ съ цѣлью урегулированія цѣнъ на хлѣбъ по Кологривскому уѣзду.

Къ 1 января 1886 года оставалось въ земскомъ складѣ хлѣба 1921 пуд. 26 фун., въ томъ числѣ муки ржаной 327 пуд. 23 ф., ржи зерномъ 1506 пуд. 16 ф. и ячменя 87 п. 27 ф. и принято въ уплату долга отъ крестьянъ Кологривской, Илешевской и Паломской волостей въ 1886 году муки 12 пуд. и ржи 167 пуд. 27 ф. Съ 1 января по 1 октября сего года продано за наличныя деньги и отпущено въ долгъ крестьянамъ, по приговорамъ сельскихъ обществъ, ржаной муки 327 пуд., ржи 544 пуд. и ячменя 30 пуд. Къ 1 октября состоитъ на лицо въ складѣ: муки 12 пуд. 23 ф., ржи 1130 пуд. 3 фун. и ячменя 57 пуд. 27 фунтовъ.

Наличный остатокъ суммъ продовольственнаго капитала, по отчету за 1885 годъ, показанъ къ 1 января сего года въ суммѣ 5471 руб. 23 коп. и въ долгу за крестьянами 61 р. 55 к., но такъ какъ нѣкоторые изъ крестьянъ не имѣли возможности уплатить долга деньгами, то отъ нихъ принято въ возвратъ хлѣбомъ, поэтому хлѣбнаго долга отъ 1885 года оставалось 19 руб. 93 коп.

Въ теченіе 1886 года (по 1 октября) вырученo отъ продажи хлѣба . .	124 р. 40 к.
и остается въ долгу за крестьянами за хлѣбъ, отпущенный въ настоящемъ году . .	785 » 40 »
Итого наличныхъ суммъ и въ долгу за крестьянами съ остаткомъ отъ 1885 года .	6400 » 96 »

Израсходовано съ 1 января по 1 октября изъ суммъ продовольственнаго капитала 30 руб. 27 коп., въ томъ числѣ уплачено за охраненіе хлѣбнаго помѣщенія 7 р. 50 к., и за отпускъ изъ склада хлѣба 22 руб. 77 коп. Слѣдовательно къ 1 октября остается суммъ продовольственнаго капитала 5565 руб. 36 коп. и въ долгу за крестьянами 805 руб. 33 коп.

Настоящій отчетъ по хлѣбной операціи, земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія, и при этомъ дополнить, что заготовленный земствомъ хлѣбъ хранится въ текущемъ году въ помѣщеніяхъ Кологривскаго землевладѣльца Владиміра Сергѣевича Михалкова, безъ всякой со стороны земства платы, за что управа и полагала бы слѣдующимъ — благодарить отъ лица земскаго собранія В. С. Михалкова.

Доклады ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Представленную при докладѣ управы за № 31, штрафную таксу за самовольныя порубки лѣса въ дачахъ Кологривскаго уѣзда съ 1884 по 1887 годъ, коммиссія признала вполнѣ правильною, за измѣненіемъ въ одной части, именно—она бы полагала оцѣнить: колья 1 и 2 разряда въ 2 коп., 3 разряда въ 1 коп.: жерди 1 разряда—4 коп , 2-го—3 коп., 3-го 2 коп.; слеги 1 разряда—5 коп., 2-го—4 коп., 3-го 3 коп.

Объ этомъ коммиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію, съ представленіемъ доклада управы за № 31.

Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Коммиссія разсмотрѣвъ представленную при докладѣ управы за № 4, вѣдомость недоимкамъ земскаго сбора, подлежащимъ къ сложенію и основываясь на данныхъ земской управы, пришла къ заключенію, какъ о сложеніи со счетовъ земства недоимки въ количествѣ 1263 р. 82½ к., такъ и объ исключеніи изъ оклада поименованныхъ въ вѣдомости предметовъ земскаго обложенія, частію за окончательнымъ уничтоженіемъ промышленныхъ заведеній, частію и за неоказательствомъ въ натурѣ земель.

Объ этомъ, съ представленіемъ помянутаго доклада за № 4, коммиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

По всестороннемъ обсужденіи доклада управы за № 38, по поводу ходатайства Кологривскаго землевладѣльца Ивана Семеновича Черепова объ уменьшеніи количества земли, состоящей по окладу управы и о зачетѣ въ земскіе платежи излишне начисленнаго на его землю земскаго сбора, коммиссія пришла къ одному общему выводу, что ходатайство г. Черепова, какъ подтвердившееся въ справедливости

мѣстнымъ дознаніемъ и засвидѣтельствованное многими изъ гг. гласныхъ,—подлежитъ полному удовлетворенію, въ смыслѣ заключенія земской управы, какъ о принятіи за г. Череповымъ по окладу управы земли, такъ и о сложеніи излишне начисленнаго къ сбору налога по 1887 годъ 240 р. 35 к.

Заключеніе свое коммиссія имѣетъ честь представить усмотрѣнію земскаго собранія.

Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Обсудивъ докладъ управы за № 40, по поводу неправильно состоящей по окладу управы земли за пучежскимъ купцомъ Арсеніемъ Федоровичемъ Степановымъ, коммиссія не можетъ не согласиться съ правильностію вывода управы въ одномъ только случаѣ, а именно объ исключеніи изъ оклада неправильно показанной за Степановымъ земли 77 десят. 1604 саж. и недоимки съ окладомъ 10 рублей 6 коп., а о возвращеніи г-жѣ Лаубе переплаченнаго ею будто бы налога не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ изъ представленной къ докладу переписки видно, что срокъ аренды у г-жи Лаубе купцомъ Степановымъ земли кончился уже 1 декабря 1883 года, и самъ Степановъ умеръ около 8 лѣтъ. А между тѣмъ въ этой перепискѣ вовсе не содержится указанія, сколько именно образовалось переплаты налога и кѣмъ она была произведена. Такимъ образомъ въ дѣлѣ этомъ является вопросъ о правѣ на уплату земскаго сбора тою или другою стороною, въ силу договорныхъ между собою отношеній, и такъ какъ вопросъ этотъ подлежитъ разрѣшенію не земскаго собранія, а гражданскаго суда, то г-жа Лаубе и можетъ искать себѣ удовлетворенія, по заявленному ходатайству, въ установленномъ порядкѣ.

Взглядъ свой на это дѣло коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Съ докладомъ управы за № 29, по ходатайству довѣреннаго

крестьянина Нижегородской губерніи, Княгининскаго уѣзда, деревни Вадской, Павла Степанова Мухина, крестьянина Матвѣя Григорьева Данилова, объ уменьшеніи по окладу управы количества земли, принадлежащей его довѣрителю, и о зачетѣ въ уплату излишне начисленныхъ на землю Мухина земскихъ сборовъ,—коммиссія можетъ согласиться только объ исключеніи изъ оклада съ 1887 года земли 199 дес. 706 саж излишне показанной за Мухинымъ и то въ условномъ видѣ, если впослѣдствіи не обнаружится, что пространство владѣнія Мухина не будетъ простираться до 1311 дес. 962 саж. Выводъ сей коммиссія основываетъ на слѣдующемъ соображеніи. Мухинъ пріобрѣтая у г-жи Невзоровой землю 1096 дес. 2337½ саж., допустилъ въ купчей крѣпости оговорку „болѣе или менѣе всю безъ остатка, сколько таковой окажется въ натурѣ“; съ пріобрѣтеніемъ отъ г-жи Невзоровой имущества Мухинъ, по всей вѣроятности, получилъ и всѣ на нее документы, какъ напримѣръ, планы и проч. Если Мухинъ видѣлъ въ планѣ, на которомъ повѣренный его основываетъ свое заявленіе, что земли отъ Невзоровой къ нему переходитъ въ пользованіе 1096 дес. 2337½ саж., то онъ могъ въ договорѣ купли-продажи выставить точно опредѣленную цифру земли, но не условную, какъ это допущено въ купчей крѣпости. Чтобы разрѣшить этотъ вопросъ вѣрно и безъ ошибки, предстоитъ необходимость свѣрить документы и планы на владѣнія Хихиныхъ, Королевой и Мухина, какъ лицъ пріобрѣвшихъ въ частяхъ одно общее имѣніе, но подобной повѣрки ни коммиссіи, ни земскому собранію, за неимѣніемъ въ виду документовъ, произвести не возможно. Допускать подобныя убавки земли изъ оклада, безъ точно опредѣленной повѣрки, было бы несправедливо, а особенно въ настоящемъ случаѣ, который самъ по себѣ можетъ привести къ правильному разрѣшенію вопроса. Такъ напримѣръ. Если у Мухина и Королевой находится земли въ равномъ количествѣ, то во всякомъ случаѣ у Хихиныхъ ее должно быть болѣе, чѣмъ показано по окладу управы. Другаго толкованія допустить даже и не возможно, такъ какъ отъ прежнихъ владѣльцевъ Невзоро-

выхъ на неправильность включенія въ окладъ общаго пространства земли, претензій заявлено не было и потому дробленіе частей земли между новыми тремя владѣльцами было произведено соотвѣтственно общему цѣлому, состоящему по окладу управы.

Переходя затѣмъ къ другому вопросу, коммиссія усматриваетъ, что Мухинъ пріобрѣлъ отъ г-жи Невзоровой землю только еще 12 іюня 1885 г., а слѣдовательно право его за то время, когда онъ не былъ еще владѣльцемъ земли, не можетъ быть распространено и потому ходатайство повѣреннаго его о принятіи къ зачету излишне начисленнаго сбора не только съ 19 сентября 1881 г., но и вообще съ 1883 по 1887 годъ не должно подлежать удовлетворенію, а можетъ быть только допущено, какъ выше сказано, но и то условно, принятіе съ 1887 года въ окладъ за Мухинымъ земли 1104 десятины 1762½ саж.

О содержаніи своего заключенія коммиссія имѣетъ честь представить усмотрѣнію собранія.

Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Представленную при докладѣ управы за № 12, таксу вознагражденія за убытки, исчисляемые отъ потравы животными полей, луговъ и другихъ земельныхъ угодій, на трехлѣтіе съ 1887 года, коммиссія находитъ вполнѣ соотвѣтствующею дѣйствительнымъ убыткамъ, причиняемымъ потравою разныхъ угодій, за исключеніемъ пробѣловъ въ пунктахъ *г*, *з*, и *и*, которые коммиссія пополнила включеніемъ платы за потравы свиньями.

Объ этомъ коммиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 42, съ отчетомъ за 1886 годъ о хлѣбныхъ запасахъ, заготовленныхъ земствомъ съ цѣлью урегулированія цѣнъ на хлѣбъ по Кологривскому уѣзду,—

пришла къ слѣдующему заключенію. Въ послѣдніе два года урожай хлѣбовъ былъ на столько удовлетворителенъ, что цѣна на пудъ ржаной муки вмѣсто 1 р. 70 к., какъ это было три года тому назадъ, доходила до 70 коп., такъ что къ дальнѣйшему храненію запаса хлѣба, стоющаго земству не менѣе 1 р. 30 к., не представляетъ необходимости. Но чтобы хлѣбъ, отъ долгаго его храненія въ складѣ не могъ подвергнуться порчѣ, коммиссія полагала бы поручить управѣ, что бы она распорядилась съ наступленіемъ весенняго времени 1887 года, а если укажутъ обстоятельства, то и ранѣе сего, продать весь запасъ хлѣба, даже и съ уступкою противъ той цѣны, какая установится на мѣстномъ базарѣ, въ тѣхъ видахъ, что одна уплата процентовъ на позаимствованный у губернскаго земства капиталъ въ суммѣ 8000 рублей, собственно на производство этой операціи, лежитъ тяжелымъ бременемъ на Кологривскомъ земствѣ.

Поручить также управѣ приступить къ немедленному взысканію состоящаго на крестьянахъ долга, а затѣмъ весь сформировавшійся отъ того и другаго случая капиталъ тотчасъ же отправить въ Костромскую губернскую земскую управу, доложивъ будущему очередному уѣздному собранію о недостаткѣ суммы, какая окажется на пополненіе долга отъ неудавшейся операціи.

Коммиссія съ своей стороны полагала бы, согласно докладу управы, выразить отъ лица земскаго собранія Кологривскому землевладѣльцу Владиміру Сергѣевичу Михалкову благодарность за уступку своего помѣщенія для храненія хлѣба, безъ всякой со стороны земства платы.

О своемъ заключеніи коммиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Коммиссія разсмотрѣвъ докладъ управы за № 35-мъ, съ представленнымъ спискомъ дорожныхъ сооруженій, подлежащихъ къ устрой-

ству въ будущемъ 1887 году, полагаетъ слѣдующимъ,— внести въ смѣту расходовъ на устройство дорогъ и дорожныхъ сооруженій 5455 рублей и при этомъ рекомендовать управѣ, что бы изъ перечисленныхъ въ спискѣ мостовъ устраивались вновь тѣ изъ нихъ, которыхъ не возможно поддержать производствомъ ремонта.

О чемъ коммиссія и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго собранія.

Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Коммиссія разсмотрѣвъ жалобы чухломскаго купца Аполлона Ивановича Завьялова, довѣренныхъ—нижегородскаго купца Бугрова Иконникова и г-жи Шевлягиной Никона Мишина о несоразмѣрномъ обложеніи земскимъ налогомъ лѣсныхъ дачъ, пришла къ тому заключенію, что коммиссія, избранная для оцѣнки земли вывела ошибочно свое заключеніе, назначивъ въ 1-й разрядъ цѣликомъ дачи безъ исключенія изъ нихъ неудобной земли. Сверхъ того нельзя предполагать, что бы лѣсная дача въ нѣсколько тысячъ десятинъ вся была одинаковаго качества и вся должна подлежать обложенію по 1-му разряду. Поэтому сообразивъ данныя, имѣющіяся въ управѣ, планы, представленные нѣкоторыми владѣльцами и указанія лицъ, заслуживающихъ довѣрія и знающихъ состояніе дачъ, коммиссія предполагаетъ изъ лѣсныхъ дачъ, зачисленныхъ въ 1-й разрядъ въ 1885 году исключить нѣкоторую часть и зачислить въ 1-й разрядъ тѣ дачи, которыя были пропущены и по своему достоинству должны быть по частямъ перечислены въ 1-й разрядъ.

Что бы при этомъ новомъ распредѣленіи не впасть въ ошибку, желательно было бы избрать коммиссію изъ свѣдущихъ лицъ, преимущественно изъ гласныхъ, которые обще съ управою составили бы къ будущему собранію, предназначенному въ мартѣ мѣсяцѣ, свое заключеніе, при чемъ переплата, сдѣланная за ошибочное количество десятинъ, была бы зачислена при будущихъ платежахъ.

Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Коммиссія, на сколько позволило ей время, употребила все свое стараніе на повѣрку дѣйствій и денежныхъ отчетовъ Кологривской уѣздной земской управы за 1885 годъ, и съ 1 января по 9 октября 1886 года.

Въ виду критическаго состоянія денежной кассы земства, коммиссіи первою своею заботою поставила привести въ извѣстность, отъ чего именно наше земство, когда-то состоявшее при условіяхъ отрадно-благопріятныхъ, сдѣлалось чуть-чуть не несостоятельнымъ къ удовлетворенію не только необязательныхъ, но даже и обязательныхъ расходовъ. Забота коммиссіи, какъ ни была трудна, но однако не отбилась отъ рукъ,—и дала слѣдующіе результаты.

1. Дѣйствительно положеніе дѣлъ нашего земства находится болѣе чѣмъ въ печальномъ состояніи. Разительнымъ фактомъ представилось глазамъ коммиссіи то обстоятельство, что къ 1 января 1887 года подлежитъ къ выдачѣ разныхъ платежей и долговъ 69738 руб. 61 3/4 к., а всѣхъ вообще сборовъ, въ томъ числѣ и недоимокъ, ожидается къ поступленію 58735 р 13 3/4 к., т. е. менѣе на 11003 р. 48 к. противъ слѣдующихъ платежей.

Отчего это вышло такъ, и отразилось именно на составѣ новаго земскаго собранія,—коммиссіи приходилось долго додумываться, и наконецъ мысль всплыла на поверхность: земское собраніе прежнихъ составовъ слагало во множествѣ недоимокъ и выдачу новыхъ, неустановленныхъ смѣтою расходовъ уполномочивало управу производить изъ остатковъ свободныхъ суммъ, имѣя въ виду отчасти свободные остатки и отчасти состоящія на плательщикахъ недоимки, а земская управа, исполняя слѣпо порученія собранія, не озаботилась ни въ прежнее, ни въ настоящее время сообразить и привести въ извѣстность, на сколько исполнимо, безъ стѣсненія, то или другое порученіе собранія и на сколько позволяли средства земства на покрытіе не предусмотрѣнныхъ смѣтою расходовъ. И, такимъ образомъ, конецъ концовъ

доказалъ, что весь земскій бюджетъ доведенъ нынѣ до дефицита въ 11003 р. 48 коп. Послѣднее обстоятельство не есть выдуманное, но засвидѣтельствованное подписомъ гг. предсѣдателя управы Григорьева и члена управы Воронцова, при семъ прилагаемое. Чтобы выйти изъ критическаго состоянія и довести денежную кассу до болѣе благопріятныхъ послѣдствій,—земству предстоитъ два исхода, или прибѣгнуть къ займу въ 20000 руб., или увеличить смѣту доходовъ на 1887 годъ до таковой почтенной цифры. Такое заключеніе коммиссіи вызвано обѣщаніемъ многихъ кредиторовъ земства предъявить свои иски къ суду.

2. Замѣчено коммиссіею, что земская управа по нѣкоторымъ отраслямъ земскаго хозяйства дошускала перерасходы, основываясь на 74 ст. пол. о зем. учр. безъ всякаго о томъ доклада земскому собранію. Но такъ какъ подобнаго рода дѣйствія имѣлись въ виду прежнихъ собраній и слѣдовательно управѣ давался полный произволъ въ расходѣ суммъ, то, и на этотъ разъ, нужно отнестись къ ней снисходительно, но только въ будущемъ рекомендовать управѣ не допускать такихъ дѣйствій, подъ личною и имущественной отвѣтственностію предсѣдателя и членовъ ея.

3. Замѣчено также, что управа образъ своихъ дѣйствій совершала со многими отступленіями отъ данной ей собраніемъ инструкціи 11 марта 1880 года. Какъ напримѣръ: денежныя суммы выдавались не по постановленіямъ управы, а просто снесеніемъ въ расходный журналъ извѣстной суммы, подъ росписку получателя, а иногда и подъ особыя, на лоскуткахъ бумаги, росписки, такъ что коммиссіи, при повѣркѣ правильности расходовъ, приходилось обращаться или къ расходному журналу, или къ разнороднымъ нарядамъ бумагъ, куда подшивались росписки, что крайне неудобно и даже опасно, такъ какъ нѣкоторыя росписки на довольно крупную сумму оказались даже не подшитыми, а при такомъ порядкѣ онѣ могутъ быть легко и утрачены. Выдача денегъ также производится по довѣренностямъ, безъ всякаго ихъ засвидѣтельствованія, тогда какъ подобнаго рода выдачи—

гораздо было-бы правильнѣе производить посылкою денегъ, чрезъ полицію, или волостныя правленія.

4. Съ отступленіемъ отъ той же инструкціи управою допускалась отдача исправленія дорожныхъ сооруженій на довольно крупную сумму, безъ всякихъ контрактовъ и безъ предварительнаго соображенія, что и въ какомъ видѣ, гдѣ и на какомъ трактѣ приходилось дѣлать исправленія и на какую сумму. Самый же учетъ работъ производился уже въ то время, когда они бывали окончены и потому коммиссія не имѣла возможности произвести повѣрки, предстояла-ли необходимость въ томъ или другомъ мѣстѣ дѣлать какія либо исправленія и на какую сумму. На одномъ же утвержденіи подрядчика коммиссія не можетъ основать заключенія ни о правильности произведенныхъ имъ работъ, и ни о правильности выдачи ему управою денегъ.

5. Много бы еще по этому поводу приходилось указать замѣчаній, но что бы не утомлять вниманія гг. гласныхъ, коммиссія высказываетъ общее свое желаніе—рекомендовать управѣ, чтобы она на будущее время во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ придерживалась точнаго пониманія закона и изданной земскимъ собраніемъ инструкціи 1880 г

6. Сверхъ всего сказаннаго коммиссіею замѣчено, что управа въ нѣкоторыхъ случаяхъ увѣряла срочныхъ получателей, что денегъ въ наличности не имѣется, но въ одно и тоже время ускоряла выдачею въ почтенной цифрѣ долговъ по обязательствамъ, по которымъ срокъ платежа еще не наступилъ, а въ другихъ случаяхъ сносила въ расходъ деньги, и, продержавъ ихъ на рукахъ нѣкоторое время, безъ всякаго употребленія, записывала вновь на приходъ. Желательно бы было, на будущее время, устранить подобнаго рода дѣйствія управы.

7. Въ управѣ имѣются отдѣльные счета по отдѣльнымъ самостоятельнымъ и неприкосновеннымъ къ суммамъ земства фондамъ Часть денегъ состоитъ по этимъ счетамъ на лицо, но въ дѣйствительности онѣ употреблены на общія земскія потребности, безъ всякихъ оборотныхъ перечисленій, что не соотвѣтствуетъ правиламъ бухгалтеріи и на первое время коммиссію поставило въ затрудненіе при согласованіи

прихода съ расходомъ, а при этомъ и отпядо много времени для достиженія истины.

8. Одну часть изъ этихъ фондовъ—на содержаніе библіотеки, въ видахъ устраненія сбивчивости при повѣркѣ отчетовъ, по мнѣнію коммиссіи, слѣдовало бы вовсе уничтожить и все вращеніе суммы сосредоточить въ одномъ общемъ счетѣ управы, по отдѣлу на содержаніе канцеляріи управы. Желаніе это выражается частью и сокращеніемъ расходовъ и частью тѣмъ, что въ составѣ канцеляріи находится шесть человѣкъ служащихъ, не особенно обремененныхъ работою. О сокращеніи состава канцеляріи управы была уже рѣчь еще въ 1885 году, но управа на это не обратила вниманія. Теперь же коммиссія держится другой мысли: составъ канцеляріи оставить въ настоящемъ его видѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ одного писца, для дневныхъ занятій, выдѣлить въ библіотеку и отдѣльную должность библіотекаря и содержаніе ему вовсе уничтожить, въ тѣхъ соображеніяхъ, что этотъ писецъ одновременно можетъ съ удобствомъ заниматься дѣлами и библіотеки и управы. Въ томъ, что у писцовъ управы есть много свободнаго времени, это доказывается тѣмъ, что они занимаются и въ другихъ учрежденіяхъ, и въ очень рѣдкихъ случаяхъ являются въ управу на вечернія занятія.

9. Денежные отчеты управы на столько не ясны и сбивчивы, что коммиссія, съ перваго взгляда на предпослѣднюю графу ихъ, пришла къ заключенію, что въ распоряженіи земства отъ 1885 къ 1886 году осталось неизрасходованныхъ суммъ 38896 руб. $65^{3}/_{4}$ коп. Между тѣмъ въ дѣйствительности сумма эта оказалась мифическою и подлежащею къ безусловной выдачѣ къ 1886 году, но невыданной въ 1885 году за недостаткомъ денегъ. Что бы не вводить въ ложное положеніе гг. гласныхъ, коммиссія съ своей стороны полагала бы поручить управѣ выработать болѣе правильную и упрощенную форму отчетовъ, по которымъ бы было видно ясно и опредѣлительно состояніе наличной денежной кассы земства, счетъ ожидаемыхъ поступленій и количество состоящихъ на земствѣ долговъ и не писать цифры въ наличности не находящіяся.

10. Отчеты врачей, собственно въ полученіи и расходованіи лекарствъ и стоимости ихъ, не согласуются съ отчетами управы, отчеты управы не согласуются съ отчетомъ аптеки, а отчетъ аптеки не согласуется ни съ тѣмъ, ни съ другимъ, и потому коммиссія выводитъ только наглядное, но не совсѣмъ вѣрное заключеніе о правильности этихъ отчетовъ.—Кто изъ нихъ правъ и кто виноватъ,—въ томъ могутъ дать разъясненіе одна только управа, врачи и провизоръ—о послѣдовавшей между ними сбивчивости.

11. Въ отчетахъ больницъ, кромѣ общихъ выводовъ расходовъ, не содержится объясненій, сколько именно въ отчетномъ году и на какой порціи проведено, въ отдѣльности, больными дней, безъ чего правильность повѣрки отчетовъ не мыслима.

12. Земству принадлежитъ очень много цѣннаго движимаго имущества, находящагося въ управѣ и больницахъ, какъ то: мебель, посуда, хирургическіе инструменты и проч., но въ земской управѣ не было и нѣтъ подробнаго инвентаря всему этому имуществу и потому коммиссія полагала бы поручить управѣ составить и постоянно вести такой инвентарь, всему вообще движимому имуществу земства, съ означеніемъ стоимости каждой вещи.

13. Земствомъ ассигновалась извѣстная сумма денегъ на восполненіе библіотеки, съ тою разумѣется увѣренностію, что управа озаботится выпискою книгъ изъ магазиновъ и при томъ современныхъ авторовъ, но управа распорядилась пріобрѣтеніемъ въ очень недавнее время у частнаго лица и то старыхъ и многихъ уже извѣстныхъ книгъ.

14. При отчетахъ управы печатаются списки недоимщиковъ. Эти списки совмѣщаютъ въ себѣ болѣе чѣмъ половину самыхъ отчетовъ и, разумѣется, на отпечатаніе ихъ требуется значительная затрата денегъ; отпечатаніе сказанныхъ списковъ вызвано было тѣми соображеніями, что оглашеніе въ печати фамиліи недоимщиковъ заставитъ ихъ ускорить взносомъ платежа. Но однако способъ этотъ, въ существѣ дѣла, не привелъ ни къ какой пользѣ, такъ какъ уплата недоимокъ производилась или заботою самихъ владѣльцевъ, или админи-

стративными мѣрами. А потому коммиссія полагала бы вѣдомости недоимщиковъ вовсе не печатать при отчетахъ.

15. Желательно бы имѣть, хотя за послѣдніе три года техническій списокъ всѣхъ дорожныхъ сооруженій по каждому тракту отдѣльно. Въ немъ должно состоять слѣдующее: а) каждому мосту и перекопу, т. е. трубѣ, послѣдовательный нумеръ (съ обозначеніемъ когда именно и въ какомъ году сооруженъ), б) каждыя низины полотна дороги и горы, которыя всегда и почти ежегодно требуютъ исправленія, опредѣлить наименованіе на тотъ предметъ, что бы видѣть ежегодно исправленіе какъ мостовъ, такъ горъ и низинъ. Техническій списокъ долженъ быть разграфленнымъ: въ первую графу записать время сооруженія и сдѣланнаго исправленія, а затѣмъ каждогодно въ послѣдовательныя графы записывать сдѣланный расходъ, а изъ него составлять счетъ съ обозначеніемъ каждаго тракта въ отдѣльности и помѣщать въ отчетѣ.

Просматривая смѣту расходовъ на 1887 годъ, коммиссія въ виду критическаго состоянія денежныхъ средствъ земства, не нашла слѣдующимъ прибѣгать къ измѣненію стоящихъ въ ней назначеній, хотя бы нѣкоторыя изъ нихъ и слѣдовало убавить; но коммиссія надѣется при этомъ, что управа сама по себѣ постарается соблюсти должную экономію. Въ частности же позволяетъ себѣ сказать:

1) Отъ содержанія воинскаго присутствія убавить 100 рублей и прибавить ихъ къ крестьянскому присутствію, такъ какъ въ послѣднемъ несравненно болѣе дѣлопроизводства, чѣмъ въ первомъ.

2) Стипендіи въ 500 рублей, впредь до улучшенія земскихъ средствъ, въ 1887 году вовсе уничтожить, такъ какъ нынѣ стипендіями этими пользуются дѣти лицъ вполнѣ состоятельныхъ, да и притомъ они дѣтей своихъ отдали на воспитаніе ранѣе назначенія стипендіи и, слѣдовательно, располагали на этотъ предметъ собственными своими средствами.

3) Для выхода изъ критическаго состоянія къ пополненію текущихъ расходовъ, коммиссія полагала бы по 46 ст., на непредвидѣнные

расходы къ 4566 руб. 68½ к. прибавить еще 10000 рублей, даже и въ томъ случаѣ, если земскому собранію угодно будетъ прибѣгнуть къ займу въ 20000 рублей.

4) Статью въ 200 рублей на выписку хирургическихъ инструментовъ вовсе исключить изъ смѣты, такъ какъ такихъ инструментовъ въ больницахъ имѣется въ достаточномъ количествѣ.

5) Расходы на содержаніе Кологривской и Парфентьевской больницъ желательно бы было сравнять и назначить на ту и на другую не болѣе 2500 рублей.

6) Даровое леченіе въ больницахъ съ 1887 года вовсе прекратить и назначить ко взысканію съ находящихся въ больницѣ на излеченіи лицъ по 10 коп. за каждый проведенный ими день, стараясь при этомъ, чтобы леченіе заразныхъ больныхъ, въ предупрежденіе распространенія болѣзней, производилось на мѣстахъ появленія эпидеміи. Предложить земскимъ врачамъ, что бы они больныхъ, одержимыхъ хроническими болѣзнями, вовсе не принимали на излеченіе въ больницы.

7) Даровой отпускъ лекарствъ вовсе прекратить съ момента вступленія постановленій собранія въ законную силу; при чемъ допустить исключенія для лицъ бѣднаго состоянія, назначивъ съ нихъ плату по 5 к. за каждый рецептъ, съ отпускомъ имъ лекарства въ собственную ихъ посуду. Это относится собственно для Кологривской аптеки и Спасскаго медицинскаго участка,—съ лицъ же бѣднаго состоянія Парфентьевскаго участка брать по 5 к. за каждый совѣтъ врача.

8) Земскія зданія, какъ-то больница, арестное помѣщеніе, управа и съѣздъ были осмотрѣны и въ нихъ ничего особеннаго не замѣчено.

9) Зданія прогимназіи и уѣзднаго училища хотя и были осмотрѣны, но коммиссія не можетъ вывести своего заключенія о томъ, на сколько жертвы земства оправдали свое назначеніе, такъ какъ подробнаго отчета о расходахъ управою не доставлено, да и самыя работы еще не окончены.

и 10) Вопросъ объ устройствѣ медицинской части въ уѣздѣ предъявленъ вчерашняго числа къ разсмотрѣнію всего собранія и поэтому коммиссія выскажетъ по этому вопросу свое словесное мнѣніе.

Въ заключеніе всего, обзоръ своихъ дѣйствій коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

Подлежитъ къ выдачѣ всѣхъ суммъ съ 6 октября 1886 г. по 1 января 1887 года.

За содержаніе перевозовъ . .	1650	63
На дороги	3728	96
На содержаніе воинскаго присутствія .	800	2
— содержаніе арестнаго дома . .	57	29
Казначейству за пріемъ и передачу земскаго сбора	160	—
На разъѣзды должностныхъ лицъ и выдачу прогоновъ, разъѣздныхъ полиціи и за отправленіе пакетовъ и этапныхъ подводъ . . .	2295	96
На разъѣзды Чухломскаго слѣдователя .	60	—
Квартирныхъ: приставамъ, судебному слѣдователю, исправнику и помощнику его . .	610	41½
Квартирныхъ 9 урядникамъ . .	307	20
На содержаніе Калеевецкой этап. станціи .	159	—
— содержаніе 7 этапныхъ станцій . .	236	20
— — этапнаго помѣщенія въ п. Парфентьевѣ	75	—
— — 15 земскихъ станцій .	3971	80
Непремѣнному члену крестьянскаго присутствія .	500	6
На содержаніе канцеляріи крестьянскаго присутствія, съ добавоч. на сей годъ 200 руб. .	236	38
Содержаніе землемѣра при непремѣнномъ членѣ кр. присутствія	145	88
На отправляемую по почтѣ корреспонденцію .	49	37
Содержаніе трехъ мировыхъ судей . .	1960	12

На содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей	708	34
— содержаніе двухъ судебныхъ приставовъ при мировомъ съѣздѣ	333	42
На общія губернскія земскія повинности, по 1-е октября	18056	89¼
На содержаніе разныхъ лицъ въ домѣ умалишенныхъ и на отправленіе ихъ туда . .	2200	30
Врачу Кологривской больницы . .	1541	72
Двумъ фельдшерамъ при этой больницѣ .	180	—
Экономкѣ этой больницы . . .	50	6
На жалованье предсѣдателю и двумъ членамъ управы	775	99
На содержаніе канцеляріи управы . .	630	—
— 16 народныхъ училищъ и школы грамотности	1500	—
Парфентьевскому 2-хъ-классному училищу .	400	—
Учителю и законоучителю приходскаго училища .	60	—
На ремонтъ зданія Кологривскаго уѣзднаго училища	300	—
На выдачу стипендій 2-мъ лицамъ для полученія образованія въ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	500	—
Священноцерковно-служителямъ за богослуженіе въ Кологривской больницѣ . . .	25	—
Священноцерковно-служителямъ за богослуженіе въ Парфентьевской больницѣ . . .	40	—
На улучшеніе быта арестантовъ тюремнаго замка	174	—
— на ремонтъ и страхованіе земскихъ зданій .	100	—
Налогу въ городской доходъ съ земскихъ зданій	120	—
На выдачу неимущимъ и семействамъ увѣчныхъ воиновъ	100	—
На улучшеніе пожарной части въ г. Кологривѣ .	300	—
На жалованье двумъ уѣзднымъ врачамъ .	1600	—

На жалованье уѣзднымъ фельдшерамъ .	410	35
Пособіе Спасской вол., за помѣщеніе въ обществ. домѣ фельдшера съ отопленіемъ и освѣщеніемъ .	121	—
Тремъ оспопрививателямъ въ уѣздѣ .	66	72
Ветеринарному фельдшеру . .	80	—
Въ магазинъ Швабе за хирургическіе инструменты, по счетамъ	883	95
Въ разные магазины за медикаменты и аптечную посуду для трехъ больницъ и земской аптеки, по счетамъ	5318	68
На жалованье провизору аптеки, аптечному фельдшеру и сторожу	320	4
На наемъ квартиры для аптеки по 1 декабря 1886 г.	20	—
На отопленіе, освѣщеніе и другіе по аптекѣ расходы	100	—
— Спасскій пріемный покой . .	348	26
— жалованье тремъ фельдшерамъ . .	452	—
Почталіону при управѣ и завѣдующему сельской почтой по Парфентьеву . . .	205	2
На наемъ подводъ для отправленія сельской почты	1347	19
Двумъ почтарямъ . . .	100	12
Въ типографію за отпечатаніе бланковъ, отчетовъ и постановленій съ 1883 года, разныхъ правилъ, списка селеній и проч. . . .	1304	55
Въ книжные магазины за учебныя книги, по счетамъ	1356	71
Въ губернскую управу взятыхъ на покупку хлѣба вмѣстѣ съ %	8251	9
Въ Парфентьевскую больницу долгу по 1 сентября	1174	33

Въ Кологривскую больницу . .	178	60
Г. Травину долгу, занятыхъ въ 1885 г. .	1000	—
Итого . .	69738	61 3/4

Ожидается къ поступленію къ 1 января 1887 г. земскаго сбора: недоимки и оклада 1886 г. вмѣстѣ съ пенею, кромѣ другихъ доходовъ земства, имѣющихъ поступить къ 1887 году . . 56644 91 3/4

Состоитъ на лицо хлѣба по заготовительной цѣнѣ на сумму 1287 52

Состоитъ въ долгу за крестьянами хлѣба на сумму 802 70

Итого . 58735 13 3/4

А К Т Ъ.

1886 года октября 10 дня. Ревизіонно-приготовительная коммиссія, повѣряя наличную кассу Кологривской уѣздной земской управы, нашла, что денегъ въ наличности по настоящее число состоитъ: наличными деньгами одна тысяча шестьсотъ пятьдесятъ одинъ рубль пятьдесятъ четыре съ половиною копѣйки (1651 р. 54 1/2 к.), серіями на пятьсотъ пятьдесятъ (550) рублей, и билетами разныхъ кредитныхъ мѣстъ четыре тысячи триста двадцать семь рублей семьдесятъ копѣекъ (4327 руб. 70 к.), о чемъ коммиссія и составила настоящій актъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

сборника постановленій земскаго собранія чрезвычайной и очередной сессій 1886 года.

Чрезвычайной сессіи

28 января.

Стран.

1. Объ открытіи земскаго собранія . . 3

2. Объ избраніи секретаремъ собранія М. И. Котенина . . . . . —

3. О позаимствованіи изъ суммъ губернскаго земства 2000 рублей, на постройку зданія Кологривской женской прогимназіи, съ постепеннымъ возвратомъ таковыхъ въ теченіе 10 лѣтъ безъ процентовъ, за поручительствомъ Кологривскаго уѣзднаго земства въ исправномъ погашеніи этой ссуды . . . . . —

4. О закрытіи земскаго собранія . . —

Очередной сессіи

Засѣданіе 5 октября.

1. О приводѣ гг. гласныхъ къ присягѣ, и объ открытіи земскаго собранія 4

2. О назначеніи членомъ отъ казны лѣсничаго г. Лужина . . . . . —

3. Объ избраніи секретаря собранія . . —

4. О повѣркѣ правъ гг. гласныхъ . . —

5. О передачѣ въ коммиссію нѣкоторыхъ докладовъ управы и заявленія г. Завьялова . . . . . —

6. По поводу переданнаго г. предсѣдателемъ управы отношенія Парфентьевской городской управы за № 350, о сложеніи недоимокъ земскаго сбора 27 руб. 93 коп. . 5

7. Объ избраніи ревизіонно-приготовительной коммиссіи, и о порученіи управѣ составить счетъ долговъ и вѣдомость о суммахъ, предстоящихъ къ расходу по 1887 г. —

Засѣданіе 6 октября.

8. О приводѣ гласныхъ гг. Лебединскаго и Салькова къ присягѣ и объ утвержденіи подписомъ журнала собранія 5 октября 6

9. О принятіи къ свѣдѣнію и руководству послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженій . . —

10. По заявленію гласнаго г. Завьялова по поводу порядка подачи заявленій гласными въ собраніе . . —

11. О принятіи къ свѣдѣнію доставленныхъ при докладѣ управы за № 5, программы и брошюръ о церковно-приходской-школѣ 7

12. По поводу изъявленной Кологривскому земству епископомъ Александромъ благодарности, за сочувственное отношеніе къ церковно-приходской школѣ . . —

13. По сообщенію епископа Александра о назначеніи денежнаго пособія на имѣющія открыться въ селахъ Солтановѣ и Николо-Поломѣ церковно-приходскія школы . —

14. Объ отклоненіи ходатайства крестьянъ дер. Быкова, Опуфріевской волости, относительно пониженія съ нихъ выкупныхъ платежей 8

15. О принятіи къ свѣдѣнію распоряженія губернскаго земства,—по поводу земскаго страхованія промышленныхъ и торговыхъ заведеній . . . . —

16. О принятіи къ свѣдѣнію распоряженія того же земства по устройству техническихъ школъ . . 9

17. О распространеніи по уѣзду распоряженія того же земства о размѣрѣ вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ . . . . . —

18. По поводу ходатайства крестьянъ Архангельской волости о назначеніи въ ихъ волость особаго фельдшера . —

19. Объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками . . . . . —

20. По докладу управы за № 18, объ ассигнованіи особой суммы на канцелярскіе расходы коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей . . —

21. Относительно повѣрки доставленныхъ мировыми судьями и ихъ съѣздомъ книгъ, на записку судебныхъ пошлинъ и 10-тик-опѣечнаго сбора 10

22. О принятіи къ свѣдѣнію утвержденной губернскимъ собраніемъ таксы вознагражденія понятымъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи . . . . . —

23. О порядкѣ перечисленія по окладу управы земель —

Засѣданіе 7 октября.

24. О назначеніи срока для очередныхъ засѣданій собранія вмѣсто октября не позднѣе 5 марта . . —

25. Объ утвержденіи подписомъ журнала собранія 6 октября 12

26. Объ уполномочіи г. Крѣпишъ на ходатайство о расчисткѣ рѣки Унжи . . . . —

27. По поводу выбора въ члены податнаго присутствія купца Звонова . . . . —

28. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы за № 24, по поводу земской эмеритальной кассы . . 13

29. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы за № 26, объ улучшеніяхъ въ обезпеченіи народнаго продовольствія . —

30. Объ утвержденіи доклада управы за № 27, относительно измѣненія качества земли мѣщанина Шешина и крестьянина Силонова . . . . —

31. О принятіи къ свѣдѣнію указа правительствующаго

сената, по протестамъ бывшаго г. губернатора, на смѣты и раскладки 1884 года . . . . . —

32. О передачѣ въ коммиссію доклада управы за № 29, по ходатайству довѣреннаго Мухина по поводу измѣненія количества земли по окладу управы . . . —

33. О принятіи къ свѣдѣнію представленнаго при докладѣ управы за № 33, отношенія комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда за № 13981 . —

34. Объ увеличеніи квартирныхъ денегъ приставу 2 стана Кологривскаго уѣзда 14

35. Объ утвержденіи доклада управы за № 37, о сдачѣ въ содержаніе этапныхъ станцій . . . —

36. О передачѣ на разсмотрѣніе коммиссіи, доклада управы за № 38, по поводу ходатайства г. Черепова объ измѣненіи количества его земли . . . . —

37. Объ отклоненіи ходатайства крестьянъ Илешевской волости, о принятіи на счетъ земства квартиры для учительницы . . . . . —

38. О передачѣ на заключеніе коммиссіи доклада управы за № 40, по поводу неправильно состоящей земли за купцомъ Степановымъ 15

Засѣданіе 8 октября.

39. Объ утвержденіи подписомъ журнала засѣданія 7 октября и по заявленію г. Лебединскаго относительно ходатайствъ о расчисткѣ рѣки Унжи . . . . —

40. По поводу сдачи въ трехлѣтнее съ 1887 г. содержаніе 5 перевозовъ . . . . . —

41. О передачѣ въ управу отношенія Парфентьевской городской управы за № 350, о сложеніи недоимки земскаго сбора 27 р. 93 к. 16

42. О передачѣ въ управу прошенія мѣщанки Колобо-

вой, ходатайствующей о сложеніи съ ея дома недоимки земскаго сбора . . . . . —

43. По ходатайству мѣщанки Невзоровой, объ освобожденіи ея отъ уплаты недоимки земскаго сбора 30 руб. 89 коп., переданныхъ бывшему полицейскому надзирателю Виноградову . . . . . —

44. О принятіи доклада коммиссіи, по поводу составленія таксы за самовольныя порубки лѣсовъ на трехлѣтіе съ 1887 года 17

45. О сложеніи недоимки земскаго сбора 1263 руб. $82^1/_2$ коп. . . . . —

46. О принятіи доклада коммиссіи, объ исключеніи изъ оклада земли г. Черепова и о зачетѣ въ слѣдующіе платежи излишне начисленнаго земскаго сбора . . —

47. Объ исключеніи изъ оклада земства земли купца Степанова вмѣстѣ съ недоимкою 10 р. 6 к. . . —

48. О принятіи доклада коммиссіи, по поводу ходатайства довѣреннаго Мухина, объ уменьшеніи, по окладу управы, количества земли, состоящей за Мухинымъ и о зачетѣ въ уплату излишне начисленнаго на землю его земскаго сбора . . . . . —

Засѣданіе 9 октября.

49. Объ утвержденіи подписомъ журнала 8 октября . 18

50. О согласіи собранія на разсмотрѣніе медицинскаго вопроса . . . . . —

51. По поводу составленія проекта таксы за потравы на трехлѣтіе съ 1887 года . . . . —

52. О принятіи доклада коммиссіи, по поводу заготовленнаго земствомъ хлѣба и объ изъявленіи благодарности В. С. Михалкову за уступку имъ безвозмездно своего помѣщенія подъ хлѣбъ 19

53. Объ открытіи 3-хъ фельдшерскихъ пунктовъ и о приглашеніи, для завѣдыванія ими, фельдшерицъ-акушерокъ, а также о передачѣ въ коммиссію нѣкоторыхъ докладовъ . —

Засѣданіе 10 октября.

54. Объ утвержденіи подписомъ журнала 9 октября . 22
55. По вопросу о земской аптекѣ и о назначеніи содержанія гг. врачамъ . . . . —
56. Объ оставленіи открытымъ вопроса по медицинской части до вечерняго засѣданія 23
57. По поводу устройства дорогъ и дорожныхъ сооруженій въ 1887 году . . . . —
58. Объ избраніи коммиссіи для пересмотра основаній цѣнности и доходности земель, согласно докладу ревизіонно-приготовительной коммиссіи . . . —
59. Объ отклоненіи ходатайства содержателя Высоковской земской станціи Василья Алексѣева объ увеличеніи комплекта лошадей на содержимой имъ станціи . 24
60. О назначеніи 30 рублей въ единовременную выдачу содержателю Ивановской земской станціи Якову Афанасьеву, за сопровожденіе сельской почты . —

Вечернее засѣданіе 10 октября.

61. Объ утвержденіи подписомъ журнала утренняго засѣданія 25
62. По поводу введенія платы за леченіе и объ устройствѣ ретирадныхъ мѣстъ въ Кологривской земской больницѣ . . . . . —
63. Объ отклоненіи ходатайства о вознагражденіи фельдшеровъ Парфентьевской земской больницы . . 27
64. Объ изъявленіи благодарности земскимъ врачамъ Горскому и Виноградову, за ихъ полезную службу . —

Засѣданіе 11 октября.

65. Объ утвержденіи подписомъ журнала вечерняго засѣданія собранія 10 октября . . . . —

66. По заявленію г. Крѣпишъ, относительно разъѣздовъ врачей 28

67. По докладу коммиссіи, относительно повѣрки отчетности земской управы 29

68. О выборѣ предсѣдателя и членовъ управы, на трехлѣтіе съ 1886 года 32

69. По поводу отказа мироваго судьи, г. Жемчужникова, отъ занимаемой имъ должности, и относительно завѣдыванія 2 мировымъ участкомъ г. Черевинымъ . —

Засѣданіе 12 октября.

70. Объ избраніи въ почетные мировые судьи П. Л. Жемчужникова 33

71. Объ избраніи губернскихъ гласныхъ и членовъ въ разныя учрежденія и коммиссіи . . . 34

72. Объ изъявленіи благодарности штатному смотрителю уѣзднаго училища г. Громову—за труды по народному образованію, и о порядкѣ разъѣздовъ г. смотрителя и другихъ членовъ отъ земства . . . . —

73. О назначеніи денежнаго вознагражденія учительницамъ Смирновой и Ширской 35

74. По поводу ходатайства г. Плотникова объ открытіи въ его имѣніи начальнаго народнаго училища . —

75. Объ отклоненіи заявленія протоіерея Іорданскаго—о назначеніи денежнаго пособія на Кологривскую церковно-приходскую школу 36

76. О передачѣ въ управу заявленія законоучителя Николо-Мокровскаго училища, относительно несвоевременнаго полученія имъ жалованья изъ управы . . —

77. О назначеніи 6 руб. на разъѣзды законоучителю Илешевскаго училища изъ дома до училища и обратно . —

78. По поводу ходатайства крестьянъ Спасской волости, о назначеніи платы за обученіе въ Спасскомъ училищѣ дѣтей тѣхъ лицъ, которыя къ крестьянскому сословію не принадлежатъ 37

79. О производствѣ разсчета по ремонту зданія уѣзднаго училища . . . . . —

80. Объ отклоненіи ходатайства Владимірова, объ увеличеніи ему пенсіи . . . . . —

81. Объ оставленіи безъ послѣдствій заявленія крестьянина Зорина—по поводу несдачи ему въ содержаніе Никитинскаго перевоза . . . . . —

82. О назначеніи 1000 рублей на разъѣзды чинамъ Кологривской полиціи въ 1887 г. 38

83. Объ утвержденіи подписомъ журнала 11 октября . —

Вечернее засѣданіе 12 октября.

84. Объ утвержденіи отчета управы за 1885 годъ . —

85. Объ избраніи ревизіонной коммиссіи въ будущемъ очередномъ собраніи . . . . . —

86. Объ уплатѣ губернской управѣ недобора въ 115 р. 50 коп., образовавшагося при продажѣ игральныхъ картъ . —

87. О назначеніи денежнаго вознагражденія служащимъ въ канцеляріи земской управы 39

88. О назначеніи 75 рублей на усиленіе средствъ канцеляріи крестьянскаго присутствія . . . —

89. По заявленію лѣсничаго г. Лужина, объ отнесеніи части Шартановской лѣсной дачи, для взиманія налога, къ низшему разряду . . . . . —

90. По поводу нѣкоторыхъ измѣненій въ смѣтѣ расходовъ на 1887 годъ 40

91. Относительно утвержденія подписомъ въ засѣданіи 13 октября журнала 12 числа . . . —

92. Объ изъявленіи благодарности предсѣдателю и секретарю собранія, за ихъ труды по веденію дѣлъ . —

93. Объ избраніи попечителей: въ Спасскій пріемный покой И. Л. Лебединскаго и Кологривскую больницу А. М. Хохлова . . . —

Засѣданіе 13 октября.

94. Объ утвержденіи подписомъ журналовъ засѣданій 12 октября . . . 41

95. Объ изъявленіи искренней благодарности ревизіонно-приготовительной коммиссіи . . . —

96. Объ утвержденіи смѣтъ доходовъ и расходовъ по Кологривскому уѣзду на 1887 годъ . . —

97. О закрытіи земскаго собранія . . —

въ приложеніи

98. Смѣта доходовъ на 1887 годъ . . 1

99. Объяснительная къ ней записка . . 8

100. Смѣта расходовъ на 1887 годъ . . 13

101. Смѣтныя исчисленія доходовъ и расходовъ по Кологривской и Парфентьевской больницамъ на 1887 годъ . 39

Докладъ Кологривской земской управы Кологривскому чрезвычайному земскому собранію.

По поводу ходатайства попечительнаго совѣта Кологривской женской прогимназіи о выдачѣ, изъ суммъ губернскаго земства, ссуды на окончаніе постройки зданія, для женской прогимназіи 46

Доклады Кологривской земской управы Кологривскому очередному земскому собранію.

1. Съ отношеніемъ г. Костромскаго губернатора за № 1093, при которомъ возвращено дѣлопроизводство, по выбору земскихъ гласныхъ, на трехлѣтіе съ 1886 года . 51

2. Со смѣтами доходовъ и расходовъ по Кологривскому уѣзду на 1887 годъ, и отчетомъ управы за 1885 годъ . . . 53

3. О послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству . . . —

4. О сложеніи недоимокъ земскаго сбора . . 54

5. Съ представленіемъ доставленныхъ училищнымъ совѣтомъ, при святѣйшемъ синодѣ, 5 экземпляровъ «программы церковно-приходскихъ школъ» и 5 экземпляровъ брошюры—церковно-приходская школа . . . 60

6. Съ представленіемъ отношенія епископа Костромского и Галичскаго Александра за № 73, объ изъявленіи благодарности земству за пособіе Кологривской церковно-приходской школѣ . . . . —

7. По сообщенію епископа Костромского и Галичскаго Александра о назначеніи отъ земства денежнаго пособія на имѣющія открыться въ селахъ Солтановѣ и Николо-Поломѣ церковно-приходскія школы . . . 61

8. Съ представленіемъ отношенія губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, отъ 15 марта за № 3289, при которомъ доставлено прошеніе крестьянъ дер. Быкова, Онуфріевской волости, ходатайствующихъ о пониженіи выкупныхъ платежей . . . 62

9. Съ представленіемъ копіи съ доклада губернской управы за № 15, о принятіи на страхъ земскаго страхованія промышленныхъ и торговыхъ заведеній въ губерніи . 64

10. Съ представленіемъ копіи съ доклада губернской управы за № 12, объ устройствѣ въ г. Костромѣ и уѣздахъ техническихъ училищъ на средства завѣщанныя г. Чижовымъ 66

11. Объ опредѣленіи съ 1886 по 1889 г. размѣра

вознагражденія лицамъ, призываемымъ къ тушенію лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства . 68

12. По поводу составленія таксы вознагражденія за убытки, исчисляемые отъ потравы животными полей, луговъ и другихъ земельныхъ угодій, на трехлѣтіе съ 1886 года 69

13. Съ представленіемъ приговора крестьянъ Архангельской волости, ходатайствующихъ о назначеніи въ Архангельскую волость фельдшера . . . 71

14. Объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1886 года . . . —

15. Относительно отпуска лекарствъ изъ Кологривской земской аптеки . . . 75

16. Съ представленіемъ прошенія довѣреннаго Шевлягиной Мишина, по поводу несоразмѣрнаго обложенія земскимъ налогомъ дачъ его довѣрительницы . . 76

17. Съ представленіемъ заявленія довѣреннаго кологривскаго землевладѣльца Бугрова пучежскаго купеческаго брата Владиміра Иконникова объ уменьшеніи оцѣнки дачъ его довѣрителя 77

18. Объ ассигнованіи особой суммы на канцелярскіе расходы коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей . . . . —

19. Съ представленіемъ книгъ участковыхъ мировыхъ судей и съѣзда ихъ на записку судебныхъ пошлинъ и 10-копѣечнаго сбора . . . —

20. Объ утвержденіи губернскимъ земскимъ собраніемъ на трехлѣтіе съ 1886 года таксы вознагражденія понятымъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи . 78

21. Относительно перечисленія по окладу управы земель отъ одного владѣльца къ другому въ тѣхъ случаяхъ, когда на пріобрѣтеніе таковыхъ несовершено установленныхъ крѣпостныхъ документовъ . . . 80

22. О послѣдовавшемъ отвѣтѣ министерства путей сообщенія на ходатайство губернскаго земскаго собранія о расчисткѣ рѣки Унжи 81

23. О выборѣ вмѣсто купца Звонова члена Кологривскаго податнаго присутствія 84

24. О послѣдовавшемъ отвѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія объ измѣненіи 2 ст. нормальныхъ правилъ для земскихъ эмеритальныхъ кассъ . . . . . —

25. Объ ассигнованіи 240 руб. на наемъ особаго фельдшера, для командировокъ при эпидемическихъ заболѣваніяхъ 86

26. Объ улучшеніяхъ въ обезпеченіи народнаго продовольствія . . . . . —

27. Объ измѣненіи качества земли, состоящей по окладу управы за мѣщаниномъ Иваномъ Федоровымъ Шешинымъ и крестьяниномъ Яковомъ Силоновымъ . . 88

28. Съ представленіемъ присланной при отношеніи г. Костромскаго губернатора отъ 28 іюня 1886 г. за № 83, копіи съ указа правительствующаго сената за № 6053, по протестамъ бывшаго губернатора на постановленія Костромскаго губернскаго земскаго собранія по предмету утвержденія земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1884 годъ по 12 уѣздамъ Костромской губерніи 90

29. По ходатайству довѣреннаго крестьянина Нижегородской губ. Княгининскаго уѣзда, дер. Вадской Павла Степанова Мухина, Матвѣя Гаврилова Данилова объ уменьшеніи по окладу управы количества земли, принадлежащей его довѣрителю, и о зачетѣ въ уплату излишне начисленныхъ на землю Мухина земскихъ сборовъ 91

30. Объ избраніи членовъ отъ земства въ разныя учрежденія и коммиссіи 93

31. По поводу составленія таксы за самовольныя поруб-

ки лѣсовъ по Кологривскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1887 года 94

32. По поводу представленія конторы Парфентьевской земской больницы за № 104, о вознагражденіи фельдшеровъ Парфентьевской земской больницы Зернова и Смирнова . —

33. Съ представленіемъ отношенія комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II за № 13981, съ приглашеніемъ о вступленіи въ члены общества . . . 95

34. Съ представленіемъ заявленія пристава 2 стана Кологривскаго уѣзда, ходатайствующаго объ увеличеніи ему суммы на наемъ квартиры . . . —

35. Съ представленіемъ списка дорожныхъ сооруженій, подлежащихъ къ устройству въ будущемъ 1887 году . 96

36. О расходахъ, произведенныхъ на ремонтъ зданія Кологривскаго уѣзднаго училища . . . 98

37. О сдачѣ въ трехлѣтнее съ 1887 года содержаніе восьми этапныхъ станцій. . . . 99

38. По поводу ходатайства кологривскаго землевладѣльца Ивана Семеновича Черепова, объ уменьшеніи количества земли, состоящей по окладу управы и о зачетѣ въ земскіе платежи излишне начисленнаго на его землю земскаго сбора. 100

39. Съ приговоромъ волостнаго схода Илешевской волости, отъ 19 августа сего года, которымъ крестьяне ходатайствуютъ о принятіи на счетъ земства квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для учительницы Илешевскаго начальнаго училища . . . 101

40. По поводу неправильно состоящей по окладу управы земли за пучежскимъ купцомъ Арсеніемъ Федоровичемъ Степановымъ. . . . 102

41. О сдачѣ въ содержаніе пяти перевозовъ по Кологривскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1887 года . . 103

42. Съ отчетомъ за 1886 годъ, о хлѣбныхъ запасахъ, заготовленныхъ земствомъ съ цѣлью урегулированія цѣнъ на хлѣбъ по Кологривскому уѣзду . . . 105

Доклады ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

1. По поводу составленія таксы за самовольныя порубки лѣсовъ по Кологривскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1887 года 109

2. О сложеніи недоимокъ земскаго сбора въ размѣрѣ 1263 руб. 82½ коп. . . . . —

3. По поводу ходатайства кологривскаго землевладѣльца Ивана Семеновича Черепова, объ уменьшеніи количества земли, состоящей по окладу управы и о зачетѣ въ земскіе платежи излишне начисленнаго на его землю земскаго сбора.

4. По поводу неправильно состоящей по окладу земства земли за купцомъ Арсеніемъ Федоровичемъ Степановымъ. 110

5. По ходатайству довѣреннаго крестьянина Мухина—Матвѣя Григорьева Данилова, объ уменьшеніи по окладу управы количества земли, состоящей за Мухинымъ и о зачетѣ въ уплату излишне начисленнаго на землю его земскаго сбора . . . . . —

6. По поводу составленія таксы вознагражденія за убытки, исчисляемые отъ потравы животными полей, луговъ и другихъ земельныхъ угодій, на трехлѣтіе съ 1887 года. 112

7. По поводу изложеннаго въ докладѣ управы за № 42, отчета съ 1 января по 1 октября сего года о хлѣбныхъ запасахъ, заготовленныхъ земствомъ съ цѣлью урегулированія цѣнъ на хлѣбъ по Кологривскому уѣзду . —

8. Со спискомъ дорожныхъ сооруженій, подлежащихъ къ устройству въ будущемъ 1887 году . . 113

9. По поводу отнесенія лѣсныхъ владѣльческихъ дачъ для взиманія земскаго налога, къ 1 разряду . . 114

10. По поводу произведенной повѣрки дѣйствій и денежныхъ отчетовъ земской управы за 1885 годъ и съ 1 января по 9 октября сего года . . . 115

2007080271